

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Architektonická studie sakrálního objektu a komunitního centra Salesiánského Brno - Líšeň / druhá etapa

Autor práce: Bc. Vojtěch Šebela

Oponent práce: Doc. Ing. arch. Josef Hrabec. Ph.D.

Popis práce:

Architektonická studie objektu Salesiánského centra v Brně Líšni je zpracována na velice dobré úrovni. Architektura objektu je prezentována jako výrazně svébytný objekt, který se jednoznačně prosazuje v dané zástavbě. Zajímavým způsobem reaguje i na morfologii terénu. Terén se stává součástí architektonického plánu a je využíván jako kompoziční prvek. Objekt zpřítomňuje společenství Salesiánů v dané lokalitě. Vytváří dojem „lodě“ plující s jistotou prostorem a časem, což je svým způsobem transformace základních atributů filosofie tohoto společenství. Tato základní idea je velmi zajímavým způsobem vložena do provozně-dispozičních vztahů, které respektují i výjimečnou atmosféru místa. Okolí objektu je připraveno pro shromažďování lidí, ev. i pro příležitostné slavnosti pod širým nebem atd. Části provozu objektu, vložené pod terén jsou zajímavým způsobem propojeny s okolím pomocí různě tvarovaných světlíků a oken. S tím souvisí i předprostor kostela s nástupem do části tzv. fary, či provozního zázemí. Zakomponování objektu do terénu je velice odvážný kompoziční záměr, který je nesnadné řešit konstrukčními prvky. Diplomant tento náročný konstrukční a provozně -dispoziční úkol zdařilým způsobem řešil. Architektonická studie je po materiálové a konstrukční stránce zajímavým řešením, kdy základní konstrukční systém v půdorysu částečně oválných železobetonových stěn objektu do jisté míry řeší i statické problémy částečně související s hlavní lodí kostela, která je vytvořena s lepených dřevěných vazníků. Toto půdorysné schéma souvisí i se systémem konstrukce zastřešení a následného odvodu vody ze střechy. Tvar spodní části objektu umožňuje velmi dobré navázání vnitřního provozu /provozně – dispozičních vztahů/ na okolní terén. Využití okolního terénu je výrazným kladem architektonického plánu.

Do objektu jsou vloženy všechny funkce požadované společenstvím Salesiánů, které byly součástí zadání.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovují cí
1. Územní vazby a urbanismus	☒	☐	☐	☐
2. Architektonický koncept	☒	☐	☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☒	☐	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	☐	☒	☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

1. Územní vazby a urbanismus jsou vyřešeny jako jedna z možných alternativ provozu. Reagují na specifika místa a požadavky společenství na pořádání venkovních shromáždění.
2. Architektonický koncept je do jisté míry snad až příliš svébytný, ale svým způsobem dobře reaguje na výjimečnost profilu společenství Salesiánů.
3. Provozně-dispoziční vztahy jsou důsledně řešeny s tím, že umožňují ev. aktualizaci dle požadavku uživatele.
4. Konstrukční a materiálové řešení je dobře zvoleno. Velmi dobře reaguje na konstrukční a provozní požadavky. Za výrazně pozitivní je třeba vnímat vhodné použití lepených dřevěných vazníků tvořících základní konstrukci hlavní loď kostela.
5. Grafická úprava by si snad zasloužila vložení více výtvarných akcentů a aktualizujících detailů jak v exteriéru, tak zejména v interiérech. Model objektu je velmi dobře zpracován a to včetně modelu tzv. širších vztahů.
6. Diplomant splnil všechny požadavky na diplomovou práci kladené.

Připomínky a dotazy k práci:

Předmětem odborné rozpravy by se mohly stát tato témata :

- . jakým způsobem je objekt založen a posléze realizován /patro garáží, celá tzv. podnož lodi kostela/ ?
- . jakým způsobem byla řešena akustika ?
- . jak je navržen systém klimatizace prostoru /vytápění, větrání/ ?
- . jak je řešeno téma „architektonické bariéry“ ?

Závěr:

Z předešlého hodnocení vyplývá, že práce diplomanta je kvalitní a splňuje požadavky na diplomovou práci kladené. Diplomovou práci hodnotím známkou A/90.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 1.6.2021 Podpis oponenta práce.....