

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Petr BECHYNĚ

Oponent diplomové práce: Ing. Barbora NEČASOVÁ

Předložená diplomová práce se zabývá zpracováním stavebně technologického projektu pro stavbu výrobní haly v Lysé nad Labem.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol. Formální hledisko výstavby výrobní haly je řešeno v kapitolách technická zpráva, technická zpráva zařízení staveniště a řešení širších vztahů dopravních tras. Technické zprávy jsou doplněny detailně zpracovaným technologickým předpisem pro provedení montáže železobetonového skeletu. Závěr práce je věnován návrhu strojní sestavy pro řešený objekt, zprávě BOZP nebo kontrolnímu a zkušebnímu plánu. Součástí práce je i časový plán výstavby.

Diplomovou práci jsem důkladně prostudovala a mám k ní několik připomínek, které doporučuji objasnit při obhajobě diplomové práce.

Textová část:

1. Str. 26 – 27, bylo by vhodné doplnit počet jednotlivých stavebních buněk, které budou na staveništi a doplnit postup, jak byl jejich počet stanoven? Bylo nutné navrhovat zvolený typ sanitárního kontejneru, není předimenzovaný?
2. Na str. 34 je uveden rozbor dopravních tras pro přepravu betonu, ale již není uvedeno, jak je trasa dlouhá a jak dlouho bude doprava směsi na stavbu trvat?
3. Na str. 36 je navržena doprava prefabrikovaných prvků na staveniště, bylo by vhodné doplnit, zda bude veškerý materiál dovezen v rámci jedné nebo několika cest, jaká je předpokládaná maximální hmotnost nákladu, zda bylo ověřeno, jestli na navrhované trase nejsou hmotnostní omezení apod.
4. Na str. 58 jsou uvedeny střešní vazníky o délce 18,2 m, jak budou vazníky na stavbu dopraveny, byly zváženy kroky týkající se nadrozměrné přepravy? Jak je definována nadrozměrná přeprava, jaké kroky bude nutné navrhnout aj.?
5. Na str. 64 je uveden postup montáže základových prahů, které ovšem nejsou uvedeny v kapitole materiál, jaké jsou rozměry těchto prahů?
6. Na str. 65 je navržený zálivkový beton C16/20, proč byla navržena tato třída betonu? Jedná se o dostatečnou pevnostní třídu?
7. KZP – nedostatečná kontrola jednotlivých prvků, dále není provedena dostatečná kontrola spojů, svarů a styků. Nejsou doplněny názvy norem, tudíž není možné zkontrolovat, zda byly kontroly prováděny dle relevantních dokumentů.

Přílohová část:

8. Proč v časovém plánu není u nekritických procesů uvažováno s rezervami? Bylo by vhodné dobu provádění jednotlivých procesů uvádět v celých dnech.

9. Dle časového plánu bude montáž průvlaků započata před dokončením montáže sloupů, procesy č. 28 a 29, avšak z výkresů montáž skeletu vyplývá, že tento postup není možný, neboť montáž průvlaků je prováděna v opačném směru než montáž sloupů.
10. Ztužující nosníky jsou dle časového plánu osazovány až po střešních vaznících, avšak ve výkresech a v pracovním postupu je zvolen jiný postup, proč?

Bakalář Petr Bechyně do určité míry prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

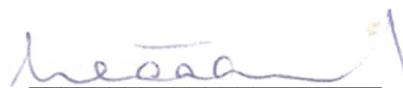
Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována obstojně.

S ohledem na rozsah a zpracování výkresové i textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci bakaláře Petra BECHYNĚ známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne: 23. 1. 2017



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4