

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Karolína Řeháková

Oponent diplomové práce: Akad.ing.arch. Jan Velek

Název diplomové práce: **NOVÁ SYNAGOGA V OLOMOUCI**

1. Územní vazby

A 95

- . v návrhu se jedná o jasný koncept řešení s respektováním historických bodů a směrů v kontextu širšího území, který je transponován do historického symbolu šesticípé hvězdy. Tento koncept se stal půdorysnou osnovou nově navržené skupiny hmot.
- . návrh respektuje provozní situaci v území.
- . celkové dispoziční a prostorové řešení odpovídá kontextu okolní zástavby.

2. Architektonický koncept

A 94

- . původní volná plocha náměstí v rozsahu domovního bloku je vyplněna navrhovanými objekty pouze z části – od ulice Lafayettovy. Terežská brána je ponechána jako soliterní prvek, na který navazuje parková úprava.
- . nově navrhované objekty sledují půdorysně fragmentárně osnovu šesticípé hvězdy.
- . objemové řešení jednotlivých částí komplexu sleduje rozsah a význam vnitřních provozů.
- . vstupy do nově navrhovaných objektů jsou vedeny vhodně a vytvářejí předpoklad pro bezkolizní, částečně diferencovaný provoz.
- . odlišná fasádní úprava jednotlivých objektů umožňuje okamžitou orientaci ve vztahu k vnitřnímu provozu.
- . parková úprava, navazující na Terežskou bránu působí poněkud formálně – pěší osa parku nerespektuje osu Terežské brány.

3. Funkční a dopravní řešení

A 95

- . funkční a dispoziční řešení je navrženo velmi přehledně, logicky a provozně bezkolizně.
- . jednotlivé provozy jsou logicky odděleny, kdy se provozní oddělení promítá i do celkového architektonického konceptu a hmotového řešení.
- . kapacita parkování je řešena pomocí systému automatického zakladače. V tomto případě je otázkou funkčnost technického zařízení a rychlost obsluhy parkování.
- . příznivým prvkem řešení je vznik náměstíčka při třídě Svobody, s centrálním sochařským prvkem.

4. Architektonický detail – veřejný prostor

A 95

- . koncept návrhu je v souladu s celkovým funkčním členěním ploch v obvodovém pásu kolem historického městského jádra.
- . v místech návrhu nové synagogy navíc původně objekt s touto funkcí stával.
- . architektonické řešení vhodně zohledňuje i prvky historických a náboženských aspektů – relikt původních základů pod zrcadlem vodní hladiny, rostoucí strom v místech původního svatostánku.
- . na veřejných prostranstvích je vhodně použit přírodní materiál v různých rozměrech a různé skladbě pochůzí plochy. Toto řešení vhodně podporuje navržené provozní dělení.
- . návrh pracuje s velmi zajímavým efektem interierového nepřímého osvětlení sakrálního prostoru
- . do celkového řešení je vhodně zakomponováno umístění terasy a vnitřního atria v části objektu pro provoz obce
- . detail nepřímého nasvětlení sakrálního prostoru a detaily mobiliářového vybavení, včetně názoru na řešení lamelového podhledu svatyně, jsou řešeny velmi kultivovaně s výrazným citem pro výtvarné řešení

- . předložená diplomní práce je zpracována velmi kultivovaně a graficky velmi přehledně na čisté grafické úrovni
- . průzkumová i návrhová část elaborátu jasně a srozumitelně prezentují záměr autorky
- . výkresy jsou přehledné, s vysvětlujícími komentáři a popisy
- . půdorysy, řezy a pohledy dostatečně dokumentují prostorové řešení skladby jednotlivých částí areálu
- . vizualizace interierů a exterierů dávají představu o celkovém architektonickém působení návrhu

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A 95**Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:****Slovní hodnocení práce:**

Práce je zpracována pečlivě, návrh je funkční s dobrým provozním a dispozičním řešením. Záměr je prezentován přesvědčivě, v potřebném rozsahu a na dobré grafické úrovni.

Otázky a náměty k obhajobě:

Blíže objasněte Váš záměr předsazeného fasádového pláště na objektu židovské obce.

Klasifikační stupeň ECTS

A/1

V Brně dne 4.6.2016

