

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Srovnávací analýza vybraných vodárenských společností v ČR

Autor práce: Břetislav Hájek

Oponent práce: Ing. Tomáš Sucháček

Popis práce:

V rámci práce byl proveden sběr dat o vodárenských společnostech za rok 2016, data byla vložena do aplikace WaBe. U vybraných vodárenských společností byla provedena srovnávací analýza na základě zvolených ukazatelů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

V rešeršní části z mého pohledu chybí důležitá informace o tom, z jakého množství dat respektive od jakého počtu subjektů probíhá sběr dat o zahraničních benchmarkingových programů.

str. 14 - Student uvádí, že „obce v roli vlastníka infrastruktury rozhodují o výběru provozovatele a schvalují ceny pro vodné a stočné.“. Prosím studenta, aby uvedl, o jaký platný závazný legislativní dokument se opírá tvrzení, že obec, která je vlastníkem ale nikoliv provozovatelem, má právo či povinnost schvalovat cenu vodného a stočného.

V práci se objevují zásadní nesrovnalosti v těžišti práce a tím byl sběr dat a práce s nimi – například v kapitole 3.3.1 v Tab. 3.5 student uvádí, že v roce 2015 voda fakturovaná celkem (VFC) a voda nefakturovaná (VNF) činily dohromady 14 138 tis.m³.rok⁻¹ (stejný zdroj dat), avšak voda vyrobená k realizaci (VVR) 14 070 tis.m³.rok⁻¹, přičemž hodnota VVR je dle legendy označena jako hodnota doplněna výpočtem. Prosím tedy, aby student uvedl, z jakých hodnot je VVR vypočteno, případně jak došlo k výše zmíněné nesrovnalosti.

str. 32 - Student uvádí u společnosti OVaK, a.s., že „Meziroční pokles odběru pitné vody byl způsoben srážkově bohatším létem a podzimem, oproti suchému roku 2015. Pokles byl významný zejména u průmyslových zákazníků. U některých z nich se navíc projevila i nižší spotřeba způsobená zaváděním optimalizačních opatření nebo, v některých odvětvích, i k poklesu spotřeby v důsledku stagnace průmyslu.“ ... Jako zdroj pro všechna tato tvrzení student uvedl internetovou encyklopedii Wikipedia a její stránku „Benchmarking“. Uvedený odkaz žádné takové informace neobsahuje, proto prosím studenta, aby vysvětlil, na základě jakých údajů uvádí výše zmíněné tvrzení.

kapitola 3.3.1 – 3.3.6 - Za zásadní chybu považuji, že student u všech společností uvádí u ukazatele U305 Zisk na objem VVR dle WaBe hodnoty v rozmezí 1400 – 9700 Kč.m⁻³. V kapitole 3.3.3 (společnost BVK, a.s.) toto student doprovází komentářem: „Výrazným snížením ztrát vody a zvýšení ceny vodného o 0,68 Kč.m⁻³ se zvýšil zisk z objemu vody vyrobené k realizaci o 294 Kč.m⁻³.“ Prosím studenta, aby vysvětlil, jak se k těmto hodnotám dopracoval.

str. 41 – Student uvádí vybrané ukazatele pro srovnávací analýzu společností, ovšem z mého pohledu zde postrádám jeden z velmi významných provozních ukazatelů a tím jsou ztráty vody. Prosím studenta, aby vysvětlil, proč zde tento ukazatel chybí.

str. 42 – Student v kapitole 3.4.1 uvádí, že u Vodárny Plzeň, a.s. je zájem investovat zisky do technické infrastruktury. Považoval bych za korektní, aby toto tvrzení student podložil srovnáním investic do obnovy a nákladů na nájemné u vybraných společností například v poměru k hodnotě infrastrukturního majetku.

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm D/2,5.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 31. května 2018

Podpis oponenta práce.....

