

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Nevřela Marek, Bc.

Téma: Mobilní CRM aplikace pro obchodní zástupce (id 17933)

Oponent: Hrubý Martin, Ing., Ph.D., UIT S FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Problematika práce je vhodná pro bakalářskou závěrečnou práci. Formulace zadání byla zřejmě odvozena z konkrétních potřeb firmy Nextis, sro.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno s drobnými výhradami
Bod 5 ukládá vytvořit sadu technických testů pro ověřování zřejmě elementárních operací a funkcionalit aplikace. V práci tyto testy nejsou dokumentovány (je pouze krátká zmínka o přítomnosti testů v kódu aplikace).
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 50 b. (E)
Technická zpráva nevytváří úplné jasno v tom, co přesně má být funkcionalitou představované aplikace. Navíc technická zpráva neobsahuje jediný technický detail o návrhu nebo implementaci aplikace, a je v podstatě pouze uživatelskou příručkou k aplikaci. V technické zprávě zcela chybí popis integrace aplikace do operačního systému (systém notifikací uživateli), činnosti aplikace, komunikace se vzdáleným serverem, ošetření chyb a podobně. Veškeré datové přenosy a jejich zpracování jsou realizovány prostřednictvím knihovny WSClnt, které autor věnuje 8 řádků textu na straně 35.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
Bez problémů.
- 6. Práce s literaturou** 80 b. (B)
Výběr literatury odpovídá tématu.
- 7. Realizační výstup** 80 b. (B)
Program je funkční.
- 8. Využitelnost výsledků**
Vytvořený program bude zřejmě zapojen do běžné praxe řízení ve firmě Nextis. Aplikace neobsahuje žádnou možnost lokálního ukládání dat. Je tedy nutné veškerý obsah neustále dotazovat u serveru, což může chod aplikace značně poškodit. Aplikace také není schopna pracovat v situacích bez internetového spojení, což je u aplikace pro terénní práci napováženo.
- 9. Otázky k obhajobě**
-
- 10. Souhrnné hodnocení** 70 b. dobře (C)
Zadání práce je středně náročné a aplikace je funkční. Má kritika směřuje především ke skladbě technické zprávy, která nijak technicky nedokumentuje dílo a je značně matoucí. Technická zpráva neobsahuje popis řešení bodu 5.

V Brně dne: 28. května 2015

.....
podpis