

Na staveništi je nadzemní vedení. Jak bude umístěno, nebylo jiné vhodnější umístění ?

Velmi přehledně je zpracován postup odkopu svahu a vrtání zemních kotev.

Jinak by bylo vhodné grafické zpracování , hlavně u situace zařízení staveniště více zvýraznit.

Závěr:

Je možno konstatovat, že student přistupoval k řešení zadaného úkolu velmi zodpovědně. Požadavky zadání jsou naplněny v celém rozsahu. Výsledkem je textově i výkresově velmi objemná práce.

Práce je velmi dobře zpracována z hlediska technického řešení.

Textová část práce je přehledná, jazykově na dobré úrovni.

Výkresová část obsahuje všechny základní náležitosti stavebně-technologického projektu.

Výborně je zpracována část jiného zadání – Posouzení technologií pro zajištění stability svahu s ohledem na místní a konstrukční podmínky.

Práce je v souladu s platnými normami a s drobnými nedostatky i dalšími legislativními předpisy.

Student Jan Všecký prokázal, že je schopen samostatně řešit problémy a znalosti aplikovat je do reálných výstupů.

Po zvážení rozsahu, tématu, kvality a míry splnění zadání v souladu s dosaženou odborností předložené práce ji doporučuji k náležité obhajobě před komisí Státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: A/1

V Brně dne 3.6.2013

.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **JAN VŠETEČKA**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Svatava Henková, CSc.**

Téma práce: Garáže Hroznová, Brno-řešení zajištění svahu a založení stavby

Student se zaměřil na stavebně technologickou etapu realizace pažicí konstrukce a následného založení objektu garáží.

Dle přílohy k zadání bakalářské práce měly být vypracovány tyto části stavebně technologického projektu:

Technická zpráva řešeného objektu se zaměřením na vybranou technologickou etapu, technická zpráva ZOV, řešení širších vztahů, dopravních tras a zákres do fotomapy, strojní setava, technologické postupy- pažicí konstrukce a zakládání. Dále časové plány- pažicí konstrukce a zakládání. Vše doplněno rozpočtem, kontrolním a zkušebním plánem pro pažicí konstrukce a zakládání, zprávou BOZP.

Jako podklad slouží část převzaté projektové dokumentace včetně potvrzeného souhlasu projektanta k využití pro účely zpracování bakalářské práce.

Práce je zpracována v odpovídající kvalitě a velkém objemu.

Připomínky:

Textová část bakalářské práce:

Obsah práce vychází ze zadání, ale občas se liší – například v názvu kapitoly Technická zpráva ZOV. Dále se liší název kapitoly A v obsahu od názvu ve vlastní práci- pažicí konstrukce/opěrná zeď.

Požadovaná technická zpráva zařízení staveniště je uvedena jako technická zpráva ZOV. Bylo by vhodné, aby student vysvětlil rozdíl a informoval o platnosti vyhlášky 499/2006 Sb. a jejím obsahu.

V textové části řešení širších vztahů je uveden odkaz na rozdílné ceny dopravy betonu. Proč?

V obou technologických postupech se vyskytuje jako člen a dokonce vedoucí pracovní čtyř geodet. Práce, které by měl vykonávat a na které by měl dohlížet nejsou z jeho oboru. také nebývá obvyklé, aby geodet byl členem **pracovní čtyř**. Stejně tak jako například stavbyvedoucí.

Výkresová část:

Situace zařízení staveniště: Student uvádí, že provizorní vozovky budou z recyklátu – jaký materiál uvažuje?

Dále je předpoklad, že na staveniště bude přijíždět větší množství vozidel, které je třeba při zpětném návratu na veřejnou komunikaci očistit. Kde to bude prováděno?