

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Petr Pobucký

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Bureš

Student zpracoval bakalářskou práci na téma „Rodinný dům s ordinací, Vigantice“. Práce obsahuje prvotní studie, projekt realizační dokumentace včetně textových příloh, specializací a tepelně technického posouzení řešeného objektu.

- 1) B. Souhrnná technická zpráva – zdůvodněte použití navržené hydroizolace „Elatek“ (pravděpodobně myšleno ELASTEK) 50 Special mineral ve dvou totožných vrstvách. Porovnejte s použitím asfaltového pásu, který by byl ve druhé vrstvě řešen pomocí SBS pásu se skleněnou tkaninou.
- 2) C.04 – posuďte zda je vhodně a správně technicky řešeno navržené odstavné parkovací stání v místě sjezdu do suterénní garáže s přihlédnutím na navržený sklon garážového sjezdu samotného vzhledem k maximálně možnému sklonu podélného parkovacího stání pro os. automobily udávané normou.
- 3) D.1.1.01 – zdůvodněte navržení přirozeného odvětrání garáže v jedné čelní stěně nad sebou. Porovnejte s odvětráním do „kříže“ při umístění horního větracího otvoru na boční stěnu RD.
- 4) D.1.1.02 – zdůvodněte použití dvou rozdílných kótovacích stylů mezi půdorysnou velikostí stavebního otvoru a umístěním parapetu včetně výšky stavebního otvoru .
- 5) D.1.1.02 – posuďte správnost návrhu místnosti samostatného WC – 110 – ve veřejné části RD pro čekající pacienty. U této místnosti je absence samostatné předsínky, umožňuje toto příslušná norma?
- 6) D.1.1.03 – chybí zakreslení větrání samostatného WC – 206 – ve 2.NP.
- 7) D.1.1.04 – posuďte zda je reálné v navrženém místě prefabrikovaného vazníkového krovu zřídit pochozí plochu půdy vzhledem k poměrně značnému umístění mimo středovou osu vazníku.
- 8) D.1.1.05 – jak bude řešeno odvodnění atik, potažmo zamezení přímému odkapu na fasádu při spodním líci atik?
- 9) D.1.2.04 – zdůvodněte nepoužívání kotvicích zátek u systému fasádního zateplení na fasádní kotvy vzhledem k tepelnotechnickým vlastnostem kotvení v návaznosti na prokreslení kotev po finálním dokončení stavby.
- 10) D.1.2.09 + SKLADBY S10 – posuďte vhodnost umístění parotěsné vrstvy ve skladbě S10 vzhledem k perforaci od kotvicích šroubů podhledových SDK desek provedených ve dvou vrstvách a odůvodněte proč jsou SDK desky provedeny ve dvou vrstvách?

Projektová dokumentace je velmi podrobně a komplexně zpracována. Výkresová část je přehledná, čitelná a z pohledu stavby dobře a účelně realizovatelná.

Bakalářskou práci student dokázal, že zvládl problematiku návrhu, projektování i přípravy stavby v širším kontextu včetně všech náležitostí s tím souvisejících.

Práce je dobře provedena, výše popsané body jsou především námětem k odborné diskuzi, která má být přínosem pro rozvoj a vzdělání studenta samotného.

Klasifikační stupeň ECTS: A/I

V Brně dne 6.6.2016


.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4