

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Miroslav ŠUSTÁK

Diplomant _____

Ing. Martin Rychtecký

Oponent _____

Předloženou diplomovou práci Bc. Miroslava Šustáka na téma – „Multifunkční centrum Hlinsko – Příprava a realizace stavby“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Výkres zařízení staveniště – spodní stavba č.4

Postrádám zpevněnou plochu a cestu k obytným a sociálním kontejnerům. Jak se tam někdo dostane?

Výkres zařízení staveniště – vrchní stavba č.5

Zóna zákazu manipulace jeřábu s břemenem má být rozšířena minimálně i nad obytné a sociální kontejnery!

Všechny výkresy ZS postrádají vrstevnice a vjezdové/výjezdové brány. Některé značky šraf jsem v popisu na výkresech nenašel.

Textová část str. 76 – posouzení jeřábu MB 1043

Max. zatížení jeřábu při vyložení 40 m není 5000 kg (jak je zde napsáno), ale něco málo nad 3 t! Je jeřáb správně nadimenzovaný? Vysvětlete co je tedy správně.

Časový graf akce - CONTEC

Je vhodné provádět demontáž střešních tašek a krovu v lednu? Jaké jsou podmínky BOZP při práci na střeše (a obecně i v exteriéru v zimních měsících)? Dále prosím popište za jakých podmínek lze provádět betonáž a zdění v zimních měsících?

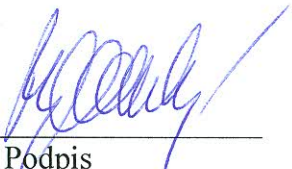
Diplomová práce splňuje rozsah zadání, diplomant prokázal schopnost samostatného řešení problému. Uvedené připomínky jsou spíše formálního rázu, nejedná se o závady, které by bránily dát diplomantovi možnost obhájení své práce.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci diplomanta Šustáka známkou:

C

Klasifikační stupeň ECTS: _____

V Brně dne 14.1.2013


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4