

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zdravotně technické a plynovodní instalace v bytovém domě

Autor práce: Pavel Růžička

Oponent práce: Ing. Alena Vaščáková

Popis práce:

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou, výpočtovou a projekt. V teoretické části se student zabýval vsakováním srážkové povrchové vody, druhy vsakovacích zařízení, principy návrhů vsakovacích zařízení. Ve výpočtové části a projektu student navrhoval rozvody vodovodu, kanalizace a plynovodu v bytovém domě a jejich napojení na síť technického vybavení. Dále student navrhl pro zadaný objekt vsakovací zařízení.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

1. Proč byla zvolena taková rezerva mezi křivkou odběru a křivkou dodávky tepla při návrhu velikosti zásobníkového ohřívače vody?
2. Kdy navrhujeme ochranu proti vzduté vodě a je Vámi navržený způsob nejvhodnější?
3. Proč je větrací potrubí ukončeno větrací hlavicí?
4. Jak je řešen a změna sklonu na vodovodní přípojce? Proč není osazena vodoměrná sestava v montážní šachtě?
5. Je barva výstražné folie pro kanalizaci bílá?
6. Je plynovodní potrubí pod stropem v chodbě 1.NP vedené přiznané nebo v podhledu?
7. Jaký je maximální sklon kanalizačního potrubí?
8. Kam umístíte v izometrii vodovodu vypouštěcí kulový kohout – odvzdušnění u ohřívače vody?
9. Jaká je výška osazení nástěnné směšovací baterie vanové?
10. Proč nejsou použity na potrubí vody redukované odbočky?

Závěr:

Zadání bakalářské práce bylo splněno. Po formální stránce je práce přehledná a čitelná s dobrou grafickou úpravou, terminologie je vhodná, citace uvedeny. Kvalita zpracování odpovídá běžnému standardu. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 5.6.2019

Podpis oponenta práce: