

Praktická část diplomové práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Lyuben Petrov

Název práce: *Člověk a příroda*

Posudek:

V praktické části diplomové práce se Lyuben Petrov chopil širokého tématu. Vztah člověka k přírodě se historicky a kulturně proměňuje a sahá v rozpětí od ztotožnění přírody s božstvem, jež ústí ve směs úcty a strachu, až po názor, že příroda je vlastně mechanismus, který je především nutné ovládnout a využívat. Ani v sérii sedmi Petrovových pláten nenacházíme pouze jeden model vztahu člověka a přírody. Namísto toho je tu širší okruh motivů, které jsou někdy rozvedeny na více obrazech.

Prvním je souboj. Jednou jako klasické téma gigantomachie, zplanělé do zápasu přerostlých goril, jež mohou snadno asociovat popkulturní mýtus přeživšího pravěkého monstra (King Kong), zmutovaných příšer (Godzilla a spol.) nebo tajemnou postavu Yetiho. Podruhé je souboj (nerovný) reprezentován postavou dřevorubce zatínajícího ostří sekery do kmene. Dalším tématem je domestikace – na jednom obraze skupina kovbojů žene kaňonem „stádo“ škorpiónů, na jiném vidíme ruku krmící ochočeného krokodýla. Jako poslední dílčí téma se mi potom jeví apokalyptické vize „zvrácené přírody“: poslední člověk na zemi zachycený jako blouznivec posedlý mamonem a dívka (něco mezi Karkulkou a pin-up girl), která se v nočním lese potýká s nájezdem agresivních sněhuláků (podobně jako yetti nebo gorila se sněhulák ocitá na zvláštním pomezí mezi lidským a přírodním světem). Zvláštní postavení má akt ležící gorily, jejíž pozice nápadně připomíná urbínskou Venuši. Téma diplomové práce se sem dostává v podobě postmoderní hry s tématem rámu (to, co zůstává vně kultury – zvíře – se zde dostává do samého středu zidealizované představy lidské krásy).

Ve svých malbách Lyuben Petrov poměrně zdařile usouvztažňuje motivy klasické a populární kultury. Ať už se tak děje prostřednictvím samotného ikonografického schématu (gigantomachie), obrazové citace (Venuše) nebo pomocí „nápovědy“ v názvu (Pastýři), opakovaně se dostáváme k motivům klasické kultury, v jejichž reinterpretaci se Lyuben Petrov nezdráhá použít rozmanité škály formálních inspirací – od komiksů přes pollockovský dripping až po estetiku autorů z okruhu tzv. lipské školy.

Lyuben Petrov diplomovou práci zjevně pojal i jako výzvu k práci na větším formátu, což byla (i s ohledem na zmíněné citace klasických motivů) volba správná. Jistě by se dala vést diskuse o dílčích formálních kvalitách jednotlivých maleb. Z mého pohledu se jako jistá slabina, která na větších formátech nápadně vystupuje, jeví práce s postupy akční malby (lití, stříkání), které poněkud tvrdě přechází z plátna na plátno, aniž by se (s některými výjimkami) výrazněji rozvinuly. Nad dílčími nedostatky ovšem výrazně převažuje jasně artikulovaný a malířsky velkorysý přístup k tématu.

Návrh hodnocení: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Vypracoval: Mgr. Jan Zálešák, Ph.D.

Datum: 6. 5. 2011

Podpis:

