

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Jan ŠEVČÍK**

Oponent diplomové práce: **Ing. Václav Čech**

Předložená diplomová práce řeší vybrané části výstavby polyfunkčního komplexu v Brně – Líšni a nese název „Polyfunkční komplex – Houbalova, stavebně technologický projekt“. Práce je zaměřena na monolitické železobetonové konstrukce, pro které je zpracován i technologický předpis, stejně jako pro zdění. Nechybí ani kontrolní a zkušební plány, detailní výkresy bednění či zpráva zařízení staveniště. Dále práce obsahuje návrh strojů a mechanismů, výkres zařízení staveniště a v neposlední řadě i bilance zdrojů pro danou stavbu.

Práci s názvem „Polyfunkční komplex – Houbalova, stavebně technologický projekt“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

- Uvažoval jste při návrhu šatního kontejneru pro dělníky se stravováním v těchto prostorách?
- Do jakých míst je nutné umístit prokladky při stohování materiálu na skladovací ploše?
- Jaká únosnost základové spáry je vyžadována v případě této stavby?
- Z jakého důvodu jsou použity dvě pevnostní třídy betonu u sloupů?
- Je možné ověřit, případně určit minimální dobu pro odbednění monolitické konstrukce? Co na to má vliv?
- Jak ověříte dodržení předepsané tloušťky betonové vrstvy, případně krytí osazené výztuže?
- Proč jste volil tak atypické tvary skladovacích ploch?
- Výkresy bednění jsou tisknuty ve špatném měřítku – nejsou přehledné.
- Co je a kde je zakázaný prostor jeřábu pro manipulaci s břemeny? Není vyznačen na výkrese zařízení staveniště.
- Na výkrese zařízení staveniště není zjevné, kde je vjezd a výjezd ze staveniště, stejně tak je i nevhodně provedeno kótování.

Diplomant prokázal schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím práci jako nadprůměrnou. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a je zpracováno v požadované kvalitě vzhledem k dosaženému stupni vzdělání studenta.

Diplomant prokázal odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou.

Z hlediska technického se student držel soudobých moderních technologií ve výstavbě, použil moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. V práci se student věnoval i ekonomickému pohledu na danou problematiku, což hodnotím pozitivně.

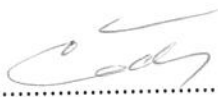
Pro zpracování DP byly použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu nic vytknout.

Po formální stránce je diplomová práce na výborné úrovni. Práce je psána přehledně a bez větších gramatických chyb.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1*

V Brně dne 26.1.2016


.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4