

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

DIPLOMANT Bc. Markéta Lysková

OPONENT Ing. Petr Horák, Ph.D.

Název práce

- Energetické hodnocení administrativní budovy

Náročnost tématu

- Téma je možné zařadit mezi náročnější, v rámci DP byly prováděny i simulace.

Hodnocení práce

- **Stupeň splnění zadání diplomové práce:** Zadání práce bylo splněno.
- **Originalita přístupu při zpracování tématu:** Teoretická část je zpracována originálně.
- **Teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v potřebném rozsahu.
- **Adekvátnost použitých metod:** zpracování výpočtové grafické i textové části s počítačovou podporou je na dobré úrovni
- **Logická stavba práce:** práce je přehledná, vyskytují se drobné překlepy.
- **Návrh variant EA:** Návrh je vcelku minimalistický, objekt nabízí větší prostor pro možná úsporná opatření.
- **Práce s literaturou včetně citací:** použité literatury je přiměřené. Bylo použito převážně internetových zdrojů.
- **Úprava práce (text, grafy, tabulky):** dobrá grafická úroveň textové části, přehledné grafy a vzorce.
- **Stylistická úroveň:** Stylistika práce je průměrná.

Dotazy a náměty na rozpravu

- Vztahy pro výpočet potřeby tepla pro vytápění (strana 56 a 57) jsou již delší dobu nepoužívané. Podle jaké normy se dnes počítá bilance potřeby energie na vytápění?
- V EA by měl být podle vyhlášky č. 480/2012 v platném znění tabulka „soupis základních údajů o energetických vstupech“, v práci jsem jí nenašel.
- Úsporné varianty nejsou vhodně zvoleny. Obvykle je jedna varianta minimalistická, a druhá obsahuje všechna opatření. Byl nějaký důvod proto, jak jsou varianty zvoleny v DP?
- V přiloženém PENB chybí v protokolu část „Analýza technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti alternativních dodávek energie“ Byla tato analýza provedena?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: B /1,5

V Brně dne 24.1.2017


Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4