

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Mateřská škola

Autor práce: Bc. Petr Sojka

Oponent práce: Ing. Petr Jelínek

Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na diplomovou práci, která zpracovává téma mateřské školy. Předmětná budova je samostatně stojící, má 2 nadzemní podlaží a je částečně podsklepená. Budova je zastřešena plochou střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☐	☒
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Textová část diplomové práce

- Průvodní a souhrnná technická zpráva nejsou správně členěny dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění

C - Situační výkresy

- Chybí situační výkres širších vztahů
- Popište způsob vytyčení stavby na pozemku

D.1.1.01 – Půdorys 1.NP

- Jsou splněny požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb na výšku stupňů schodiště?
- V místnosti 115 nejsou splněny požadavky na denní osvětlení škol dle ČSN 73 0580-3. Jaké byste provedl úpravy, aby normativní požadavky byly splněny?

- Jakým způsobem je zajištěna kvalita vnitřního prostředí v prostorech s pobytem dětí? (hladina CO₂ apod.)

D.1.1.06 – Řez C-C´

- Jakým způsobem ochráníte HI před možným poškozením způsobeným dlouhodobým sedáním násypu a následným poklesem podkladního betonu v místě napojení na podsklepenou část budovy

D.1.1.10 – Detail atiky

- Zdůvodněte použití pouze jednoho asfaltového pásu na svislé části atiky
- Proč je v koruně atiky hydroizolace vedena po ŽB věnci a ne po OSB desce?

D.1.1.13 – Detail okenního ostění

- Splňuje 3-komorový plastový okenní rám dnešní tepelně technické požadavky?

D.1.1.14 – Detail okna a žaluziového kastlíku

- Popište způsob kotvení plechové okapničky a žaluziového kastlíku

Závěr:

Závěrem lze konstatovat, že se diplomant zhostil daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků, uspokojivě.

Část z výše uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 16. ledna 2019

Podpis oponenta práce.....