

Posudek disertační práce

Autor práce:

Ing. Magdaléna Michalčíková

Název práce:

Výzkum technologie zpětného využití zemin ve formě samozhutnitelných zálievek

Studijní obor:

Fyzikální a stavebně materiálové inženýrství

Oponent:

prof. Ing. Peter Turček, PhD., Stavebná fakulta STU

Radlinského 11, 810 05 Bratislava,

E-mail: peter.turcek@stuba.sk

Datum zadání posudku: **02.04.2019**

Aktuálnosť tému disertačnej práce

Problematika využitia zemín považovaných za odpad je veľmi naliehavá. Podľa mojich znalostí nebola ešte na území ČR alebo SR riešená podobná téma dizertačnej práce. Voľbu témy považujem za šťastnú, pretože je prienikom do neznámej oblasti a má veľký využiteľný potenciál.

Hodnocení:

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> podprůměrné	<input type="checkbox"/> slabé
--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Splnení cílů disertačnej práce

Definované ciele dizertačnej práce boli splnené. Požiadavky na dosiahnutie niektorých vyžadovaných parametrov (napr. pevnosti a zmrašiteľnosti) nesú so sebou riziko, ktoré sa ale vďaka dôslednej práci podarilo prekonáť. Pre niektoré typy úloh má významný vplyv minimalizovanie zmrašenia samozhutnitelnej zálievky. Vysoké hodnoty zmrašenia sa môžu po čase prejavovať na povrchu terénu deformáciami, čo nie je žiaduce. Preto hľadanie vhodných prímesí alebo príasad treba považovať za dôležitú súčasť výskumu. S potešením konštatujem, že toto úsilie prinieslo pozitívne výsledky.

Hodnocení:

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> podprůměrné	<input type="checkbox"/> slabé
--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Postup řešení problému – metody zpracování

Riešil sa veľmi široký odborný záber. Vyslovujem absolutorium metodickému rozčleneniu práce. Metodické rozvrhnutie na štyri základné časti, kde sa hodnotili štyri základné vlastnosti, bolo správne. Vznikol veľký rozsah kombinácií skúšobných telies, ktoré boli testované a výsledky vzájomne porovnávané. Laboratórne metódy ako kombinácia betonárskych a geotechnických metód testovania vstupných materiálov sa ukázali ako na seba vhodne nadväzujúce. Veľmi pozitívne hodnotím zvládnutie viacerých experimentálnych techník.

Hodnocení:

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> podprůměrné	<input type="checkbox"/> slabé
--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Význam disertační práce pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Rozsah zemných prác, kde výkopom vzniká veľký objem prebytočnej zeminy, ktorá sa nedá spracovať na stavbe, pri intenzívnej výstavbe prudko narastá. Vznikajú tak vážne problémy so skládkovaním takejto zeminy. Dizertačná práca už svojou téhou má prelomový charakter vo využití zemín, ktoré sú považované za odpad. Z hľadiska aplikácie v ČR (ale aj SR a mnohých ďalších krajinách) doteraz nepoužívané samozhotnitel'né zálievky ponúkajú jednak kvalitné vyplnenie voľných priestorov (predovšetkým pri zhodovovaní inžinierskych sietí), vylúčenie poškodenia zabudovaných potrubí, urýchlenie prác a dosiahnutie kvalitného vyplnenia priestorov výkopov.

Hodnocení:

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné	<input type="checkbox"/> průměrné	<input type="checkbox"/> podprůměrné	<input type="checkbox"/> slabé
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

Dizertačná práca má peknú formálnu úpravu, je zrozumiteľná, písaná kultivovaným jazykom, s dobrou slovnou zásobou. Nachádza sa v nej len málo preklepov.

Hodnocení:

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> podprůměrná	<input type="checkbox"/> slabá
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Hodnocení publikační a jiné činnosti doktoranda

Podľa priloženého zoznamu publikácií považujem prezentovanie vlastnej práce doktorandky za vysoko nadštandardné.

Hodnocení:

<input checked="" type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrná	<input type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> podprůměrná	<input type="checkbox"/> slabá
--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Poznámky a připomínky k textu práce

Dizertačná práca je mimoriadne rozsiahla. Zasahuje do dvoch vedných odborov. Iba v malej miere sa v práci objavili drobné nepresnosti, na ktoré si dovolím upozorniť:

- Na strane 11: hydrogeologické stavby odporúčam nahradíť výrazom hydrotechnické stavby.
- Na str. 11: nadpis Geologie zemin odporúčam nahradíť: Geotechnické hodnocení zemin.
- Na str. 16: Čísla nestejnožrnitosti a křivosti nejsou uváděny v normách ČSN EN ISO 14688-1 a ČSN EN 1997-1, ale EN ISO 14688-2. V tab. 3 u štěrku pro C_c chybí znak >,<. Podle EN ISO 14688-2 je kriteriem stejnožrnitosti hodnota 3 (C_c < 3 – dobré zrněná).
- na str. 21: ... podle geologického hlediska... nahradíť ... podle geotechnického hlediska...
- Str. 63, obr. 22: stanovení sírového rozboru – malo byť stanovení síťového rozboru...
- str. 79: geologické parametry zemin nahradíť geotechnickými parametry zemin.
- V materiáli „Teze dizertační práce“ považujem za vhodné nahradíť výrazy: hutnění bariérami, přibíjením – výrazmi hutnění beraněním, dusáním.

Závěr

Za najväčší klad posudzovanej dizertačnej práce považujem rozsiahlu a dôslednú experimentálnu prácu. Časť získaných výsledkov bolo možné logicky očakávať; na zdôvodnenie výsledkov ale bolo potrebné uskutočniť rozsiahle laboratórne skúšky, ktoré potvrdili tieto očakávania. Pozitívne tiež

hodnotím kritický postoj doktorandky k výsledkom: uvádza pozitiva ale aj negatíva témy. Všetky výstupy bolil správne vysvetlené. Uchádzačka – Ing. Magdaléna Michlačíková spracovaním dizertačnej práce preukázala spôsobilosť na samostatnú tvorivú vedeckú prácu v zmysle § 47 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a zmenách a doplnení ďalších zákonov. Odporučam, aby dizertačná práca bola prijatá na obhajobu a aby v prípade jej úspešného obhájenia bol udelený akademický titul „doktor“ (v skratke „Ph.D.“ uvádzanej za menom).

Datum: 8. dubna 2019

Podpis oponenta:

