

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodinný dům

Autor práce: Zoltán Kardos

Oponent práce: Ing. Jana Bartlová

Popis práce:

Předložená bakalářská práce zpracovává návrh novostavby rodinného domu doplňující zástavbu v obci Moravany u Brna. Navržený objekt je dvoupodlažní dřevostavba tvaru L. Práce obsahuje členění dle vyhlášky o dokumentaci staveb v podrobnostech pro provedení stavby – části A, B, C, D 1.1 a D 1.3; a dále specializaci z oboru stavební fyziky – tepelně-technické posouzení jak v podobě ručního výpočtu, tak programové řešení a Energetický štítek budovy. Součástí práce je též architektonická studie, vizualizace výsledného návrhu a poster.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☒	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Práce je zpracována v zadaném rozsahu. Přehlednost práce není vysoká, vykazuje chyby z nepozornosti při členění na jednotlivé přílohy, čímž se znesnadňuje orientace v projektu. Zmatečné je značení prvků pro profese, především klempířské výrobky.

K práci mám tyto otázky:

1. Je možné navrhnout objekt k výstavbě po 1.1.2020 bez využití alternativních zdrojů energií?
2. Základové pasy jsou napravo i nalevo od vstupu do objektu navrženy s drobným půdorysným odskokem – zhodnoťte, zda je nutné při betonáži do rýhy a nad rýhou volit takto složitý tvar a jaké je řešení ve fázi projektové přípravy.

3. Odvodnění staveniště dle technické zprávy „se neřeší“. Uvedte jaký je typ zeminy na dotčené parcele a kdy není nutné řešit odvodnění staveniště.
4. Uvedte jak se bude realizovat navržený zhutněný podsyp pod železobetonovým schodištěm před vstupem do objektu.
5. Jak je kotvena kamenná vlna navržená vně nosné konstrukce ve skladbě fasády?
6. Uvedte postup výpočtu vsakovací plochy pro zasak dešťových vod.
7. Co požaduje norma ČSN 73 0601 pro podlahy staveb na terénu, které v kontaktní skladbě obsahují podlahové vytápění?
8. V technické zprávě je uvedeno, že „úroveň denního osvětlení je dostatečná“. Jak bylo toto tvrzení ověřováno (vyhoví např. místnost 2.02 požadavkům?) a jak je řešeno stínění velkých prosklených ploch směřujících na jih
9. V situačním výkresu PBR je zakresleno, že požárně nebezpečný prostor přesahuje na sousední parcelu. Je to přípustné a jaké je nejjednodušší řešení (ve fázi projektové přípravy)?
10. Jak jsou řešeny překlady nad otvory větších rozměrů s ohledem na jejich průhyb? Od jaké délky nadpraží bylo opatření realizováno, resp. do jaké délky nadpraží vyhoví obvykle navrhované řešení bez dalších opatření?

Závěr:

Předložená práce je zpracována v požadovaném rozsahu. Výkresová část i specializace obsahují nesrovnalosti, které vykazují především charakter nepozornosti. Některé části návrhu nebyly podrobně řešeny. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 14. června 2020

Podpis oponenta práce.....