

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Robin Humelič

Oponent: Ing. Petr Sedlák, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá problematikou stavebně technologického projektu novostavby komerčního a obytného objektu na ul. Brněnská v Kuřimi. Řešená budova má pět nadzemních podlaží a není podsklepena. Nosná konstrukce je tvořena monolitickým železobetonovým skeletem v kombinaci s vyzdívanými stěnami z cihelných tvarovek. V rámci stavby bude realizováno i nové parkoviště před objektem.

V diplomové práci je řešena studie realizace všech stavebních prací na hlavním objektu, zařízení staveniště, časový a finanční plán stavby, časový harmonogram, technologické předpisy pro svislé a vodorovné monolitické konstrukce, rozpočet a tepelně technické posouzení obvodových konstrukcí objektu.

V předložené diplomové práci se vyskytují tyto drobné nedostatky případně nejasnosti, které doporučuji objasnit při obhajobě diplomové práce:

1. Na str. 22 píšete: Vytýčení stavebního výkopu + inženýrských sítí mají provést geodeti pomocí pásma, olůvka, teodolitu a nivelačního přístroje. Nebude jim stačit obvykle v praxi používaná totální měřicí stanice s příslušenstvím?
2. Jaké budou na stavbě skutečně použity komíny? Na str. 17 uvažujete se systémem odvodu spalin od firmy Brilon (plastový systém), zatímco na str. 29 uvádíte komín Schiedel Uni (tříslůžkový komín s keramickou vložkou)?
3. Víte jaký je současný trend ve způsobu osazování dřevěných oken? Myslíte si, že utěsnění připojovací spáry pouze PUR pěnou, tak jak ho uvažujete na str. 33 je dostatečné i z hlediska dlouhodobého působení vlhkosti na vámi navrhovanou PUR pěnu?
4. Na str. 185 v návrhu smlouvy o dílo píšete, že během stavby je nutné respektovat zákon č. 137/1998 Sb. o obecných požadavcích na výstavbu. Takovýto předpis v ČR neexistuje. Zřejmě jste měl na mysli vyhlášku č. 137/1998 o obecných technických požadavcích na výstavbu, která byla v roce 2009 nahrazena vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby a nyní je platná s úpravami zavedenými vyhláškou 20/2012 Sb. Myslíte si, že je obecně správné, aby se stavaři – odborníci v dané problematice, stejně jako budete jednou vy, pouštěli na tenký led záludností smluvních ujednání a z toho vyplývajících právních odpovědností?
5. Výkres č. P03 – v popisu „POSTUP“ máte 3x uvedeno 13, ale nikde není legenda k 14.

Předložená práce splňuje svým rozsahem a způsobem zpracování požadavky uvedené v zadání diplomové práce.

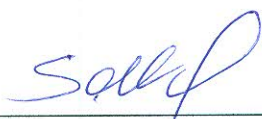
Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení. Velmi přínosné je i podrobné řešení postupů a rozvaha nad skutečnou praktickou realizací jednotlivých výstavbových fází. Po formální i grafické stránce

je práce vypracována na slušné úrovni, pouze mám drobné výhrady k přehlednosti a praktickému použití některých výkresů.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci studenta Bc. Robina Humeliče známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: A

V Brně dne: 19. 1. 2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4