

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Malý bytový dům v Myslibořicích

Autor práce: Michal Kaňovský

Oponent práce: Ing. Jiří Jurka Ph.D.

Popis práce:

Předložená bakalářská práce řeší architektonicko-stavební část projektové prováděcí dokumentace objektu BD se třemi podlažími.

Objekt je navržen s pěti bytovými jednotkami, přičemž v přízemí je navržena jednotka pro osoby se sníženou schopností pohybu, dále sklepní a společné prostory. BD je tvaru obdélníkového s členěnou obvodovou fasádou a valbovou střechou.

Z hlediska provozního a architektonického se s úkolem student vyrovnal velmi dobře.

Bakalářská práce je zpracována na odpovídající grafické úrovni.

Dokumentace odpovídá zadáním a rozsahem požadavků na bakalářskou práci.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☒	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☒	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☒	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Výkres číslo C.02 (KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES):

- situace celkově strohá bez jakéhokoliv bližšího popisu stavby (plochy, výšky ...)
- má objekt dostatek parkovacích míst?
- jak je řešen odvod dešťové vody ze zpevněných ploch (parkoviště, atd.)?
- co vám říká pojem „rozhledový trojúhelník“?
- výkres postrádá severku

Výkres D.1.1.01 (PŮDORYS 1NP):

- v jaké pozici budou osazeny dveře ve sklepní kóji 4. (ozn. místnosti 119)
- jak je řešeno odvětrání digestoře?
- jak bude řešeno osazení/zavěšení posuvných dveří „D11“ z chodby (101) do kuchyně (106) ? Jaké byste navrhl jiné řešení?

Výkres číslo D.1.1.04 (ŘEZ A-A'):

- jak je řešeno odvětrání podstřešního prostoru?
- je výška komína dostatečná? Dokažte.

Výkres číslo D.1.1.09 (DETAIL NAPOJENÍ STĚNY NA ZÁKLAD):

- jaké jsou funkce těsnících pásek u oken? (INT/EXT – je v nich rozdíl?)
- jak bude kotven okenní rám?

Detaily:

- chybí podrobnější specifikace materiálů

Závěr:

Závěrem lze konstatovat, že se autor zhostil daného úkolu, s výjimkou uvedených drobných nedostatků, velmi dobře.

Řada z výše uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit. Rád bych vyzdvihl pokročilé projekční schopnosti, které autor prokázal při návrhu BD.

Doporučuji tedy Bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A/1**

Datum: 31.05.2019

Podpis oponenta práce.....