

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Návrh rekonstrukce tratě Krnov (Hanušovice) - Olomouc v úseku km 36,6 až 39,6

Autor práce: Radek Šíp

Oponent práce: Ing. Jaroslav Louma

Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je návrh rekonstrukce části jednokolejné trati Krnov (Hanušovice) – Olomouc. Bakalářská práce obsahuje všechny předepsané přílohy.

Student si velmi dobře poradil s vyrovnáním složitých směrových a výškových poměrů koleje s ohledem na několik pevných bodů v trase (mosty, přejezdy), které pro něj byly limitní jak pro směrové, tak pro výškové posuny koleje. Většina trasy je vedena ve složených obloucích až o čtyřech poloměrech. I takto složité směrové poměry student zvládnul dobře.

Navržená skladba železničního svršku a spodku odpovídá typu trati. Oceňuji podrobný popis v Průvodní a technické zprávě, včetně posouzení zemní pláně na účinky mrazu. Jako vhodné řešení považuji navržení skloněné zemní pláně i pláně tělesa železničního spodku.

Velkou pozornost student věnoval návrhu nového odvodnění trati. To je zpracováno velmi podrobně a ve většině případů s návrhem typu odvodnění souhlasím. Použití příkopového žlabu u rubu opěrné zdi na začátku úseku považuji za problematické vzhledem ke statické opěrné zdi po odbourání stávající příkopové zídky. Použití příkopových žlabů vpravo od koleje na konci úseku mi přijde z ekonomického hlediska příliš velkorysé, když příkopový žlab zde odvodňuje pouze drážní svah. Za zbytečné považuji chyby v popisu odvodnění, kdy popis v podélném profilu v mnoha případech neodpovídá popisu v situacích a technické zprávě.

Podrobně se student věnoval návrhu nového nástupiště v zastávce Nový Malín s ohledem na splnění požadavku pro přístup osob s omezenou schopností orientace a pohybu. Oceňuji zvolení poměrně neobvyklého typu nástupiště. Je ke zvážení, zda je vzhledem ke snesení manipulační koleje v oblasti nového nástupiště použití L profilu pro vytvoření zadní nenástupní hrany opodstatněné. Manipulační kolej je ve stávající poloze v prostoru za výpravní budovou částečně vyosena do polohy zrušené třetí staniční koleje. To vytváří poměrně velký prostor mezi dopravní a manipulační kolejí v úseku mezi výpravní budovou a přejezdem v km 38,682. S ohledem na zjevné nepoužívání výpravní budovy, a naopak využívání manipulační koleje bych uvítal pokus o nalezení takové polohy nového nástupiště, které umožní zachování průjezdné manipulační koleje i za cenu vyosení nástupiště mimo polohu stávající výpravní budovy.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Newyhovující
1. Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Při rozpravě k bakalářské práci navrhuji, aby student:

- popsal uvažované varianty polohy nového nástupiště, jak popisuje v závěru technické zprávy a odůvodnil zvolení navržené varianty polohy nástupiště,
- popsal základní typy nástupišť a zdůvodnil, proč zvolil typ s konzolovou deskou,
- pokusil se nastínit jiné varianty odvodnění drážního svahu vpravo od koleje na začátku a konci úseku.

Závěr:

Bakalářskou práci Radka Šípa hodnotím jako zdařilou. Student prokázal, že problematice železničních staveb rozumí a při získání dalších zkušeností je schopen své znalosti aplikovat v praktických úkolech.

Snížené hodnocení uděluji z důvodu zcela zbytečných chyb v popisu odvodnění v podélném profilu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 7. června 2017

Podpis oponenta práce.....