

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: JANA BLINKOVÁ

Oponent bakalářské práce: ING. PAVEL BERKA, Ph.D.

Oponentní posudek byl vypracován na bakalářskou práci s názvem „Rodinný dům“, kterou vypracovala bakalářka Jana Blinková ve školním roce 2012/2013.

Bakalářská práce je zpracována na dobré grafické úrovni. Dokumentace odpovídá zadáním a rozsahem požadavků na bakalářskou práci.

Průvodní, souhrnná technická zpráva a technická zpráva jsou dostatečně popisné, pouze s drobnými nepřesnostmi.

Bakalářský projekt obsahuje fyzicky všechny nezbytně nutné části dle zadání, tj. výpočet a návrh základů, tepelně technické posouzení konstrukcí včetně energetického štítku budovy. Dále požárně bezpečnostní řešení stavby dle platné legislativy a výpisy prvků PSV.

K jednotlivým výkresům bakalářského projektu jsou vzneseny následující vybrané připomínky.

Výkres číslo:

technická zpráva – vysvětlit použití zhuštěné lomové prosívky na podklad pod podkladní beton.

C2 – proč je podkladní beton vyztužen ve dvou úrovních a proč je vůbec vyztužen?

C3 – míst. č. 1.08 – nutno popsat rozsah obkladu i mimo plochu kuchyňské linky,

- míst. č. 1.08 – bude umístěn v kuchyni odsavač par?

- míst. č. 1.04, 03, 05 – doporučuji vhodněji přeřezat dispozici – nevyužité prostory chodby,

- míst. č. 1.03 – doporučuji umístit komín do rohu místnosti.

C5 – míst. č. 2.04, 2.06 – doporučuji upravit vhodněji otvírání dveří.

C6 – do podkladního betonu se výztuž ani Kari síť nezakresluje.

C7 – souvrství podlahy je v řezu A-A chybně zakresleno,

- v půdoryse není zakreslen obrys balkonové desky v pohledu shora.

C9 – D1 – nedostatečná tloušťka betonové mazaniny na tepelné izolaci – dojde k popraskání podlahy.

PSV – truhlářské – nedoporučuji kombinovat dodávku vnitřních dveří od více výrobců.

Výpis skladeb konstrukcí – S8 – popis není jednoznačný,

- S5 – chybně řazené krokve – podélné s okapem?

- skladby P1 a P2 – nevhodná tloušťka betonové mazaniny na tepelné izolaci.

Závěrem lze říci, že studentka zpracovala bakalářský projekt dle zadaného rozsahu s celou řadou chyb, nedostatků a nedodělků, na nízké úrovni. Diplomovou práci vzhledem k velkému množství drobných chyb hodnotím:

Klasifikační stupeň ECTS: **D/2,5**

V Brně, dne 3. června 2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4