

Akademický rok 2018/19

Diplomová práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Bc. Petra Pištorová

Název práce: Médium pochybností

Slovní hodnocení:

Děkuji autorce za oslovení k oponentuře její diplomové práce. Rovina, na které se dokážu s její tvorbou potkat, je upřímná snaha o introspektivní sledování vlastního tvůrčího procesu. Na úvod ale musím konstatovat, že jsem dílo neviděla na vlastní oči, přestože si nemyslím, že by k tomu existovaly fyzické nebo jiné překážky. Mohu se tak o jeho vzhledu dohadovat pouze z malých fotek v dokumentaci práce. Jsem tedy neúměrně moc ovlivněna interpetačním textem.

Zdá se, že půjde o soubor 4 maket knh (nebo o 9 maket knih, jak je znázorněno na grafu na straně 5 textu), jejichž instalace bude mít několik rovin. Na první pohled jejich sestava upoutá linií procházející přes obálky a spojující jednotlivé objekty. Dále nás zaujme charakter jednotlivých knižních objektů jako ručně šitých knih. Vnitřní obsah knih pak bude zdánlivě nesourodý – bude zde soubor gestických čárových kreseb, soubor různých papírových materiálů a soubory s fotografiemi vody jako živlu a fotografiemi krajin. Instalace napoví, že spojitost jednotlivých částí je založena čistě na osobě autorky. Tuto záměrnou volbu čistě subjektivního vnímání autorka velmi pěkně a citlivě popisuje v textu. Obává se v něm, že svým přístupem nenese médium umělecké fotografie nic nového, ale pevně si stojí za svou cestou, ve které cítí autorský klid a nalezenou vnitřní spokojenost. Myslím si, že právě tato vnitřní poctivost a tážání se na vnitřní prameny kreativity jsou nejsilnějším momentem práce. Zároveň jsem trochu neuspokojena tím, že oblasti a asi i výsledné obrazy, které si autorka touto poctivou cestou vybrala, působí poměrně starobylým a obecným dojmem. Autorka se konfrontuje s velmi archetypálními formami jako je gestická kresba, fotografie krajiny, materialita knihy. Každý z těchto žánrů má již svou bohatou historii, ke které studentka v textu příliš neodkazuje (psychoanalytické využití kresby např. u Rudolfa Steinera, chůze krajinou jako umělecké dílo u Richarda Longa, realističnost nebo konceptuálnost fotografie např. u manželů Becherových nebo Poláka - Jasanského). Myslím si, že by projektu prospělo, kdyby už ve fázi volby oněch hlavních celků – vrcholů trojúhelníka autorka hledala vlastní cestu, vyhnula se monumentům a obecnostem, našla si skutečně svůj výsek reality a svou intuici doplnila přehledem o kontextu a historii zvolených žánrů. Autorčina zvolená cesta mi připadá jako velmi nadějná a v kontextu současného umění potřebná. Ke křehkosti je potřeba velká síla a odvaha, za kterou tímto autorce děkuji.

Otázky k rozpravě:

Otázku navrhnu po fyzickém setkání s dílem.

Závěrečné hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Návrh klasifikace B s možností změny po fyzickém setkání s dílem.

Posudek vypracoval(a):

doc. Mgr.A. Lenka Klodová, Ph.D.

Datum:

6. 5. 2019