

Oponentský posudek k bakalářské práci

Jméno studenta: Markéta Bocková

Škola: VUT Brno, Fakulta výtvarných umění

Ateliér: Produktový design

Vedoucí práce: akad. soch. Zdeněk Zdařil

Oponent práce: Mgr. art. Martin Tvarůžek

Název práce: Design pro kočky

Autorka předkládá v rámci své bakalářské práce autorský návrh produktu na téma „design pro kočky“. Cílem jejího projektu bylo navrhnout design produktu, který bude sloužit kočce žijící v domácím prostředí.

V úvodní analytické fázi studentka správně definuje obě cílové skupiny, kterých se takový produkt týká. Jedná se o kočku samotnou i jejího chovatele. Uvědomuje si, že oba sdílejí společný prostor a snaží se svými myšlenkami motivovat obě cílové skupiny.

Představený návrh zohledňuje touhu koček po vertikalitě, nabízí jí prostor k odpočinku, pozorování okolí z výšky, ale produkt může mít také prostřednictvím možnosti instalace kočičí trávy pozitivní vliv na zdraví kočky, jak se o něm autorka v textu zprávy zmiňuje.

Objekt samotný nepůsobí v běžném interiéru cizím dojmem, což je možné vnímat jako jeho výhodu i přes to, že chovatelé koček jsou zpravidla ochotni obětovat svému mazlíčkovi značnou část svého komfortu a běžně slevují z nároků na estetiku obývaného prostoru.

V okamžiku, kdy není na horní ploše umístěna tráva, může objekt působit jako stolička. Člověka by v takovém případě od usednutí měly odradit kulatiny, které výškově přesahují úroveň horní rotační plochy. V opačném případě by bylo nutné počítat se zcela jiným zatížením, než kočkou či dvěma. V tomto ohledu na mne nepůsobí produkt zcela jednoznačně.

Mezi jednu z klíčových výhod tohoto návrhu patří podle mého faktu, že chovatel nemá běžně místo, kam by kočičí trávu v bytě umístil. Ta pak bývá zpravidla v nevzhledné plastové misce na okně nebo na zemi. Takové místo mu navržený objekt nabízí možností integrace misky do horní plochy.

Chovatelé koček jsou často nuceni nemít doma květiny a zeleň v podobě trávy umístěná v blízkosti horizontu člověka může proto být považována za prospěšnou. Stejně tak je možné ocenit skříň, kterou objekt hravé kočce nabízí v šíři celé dispozice. Provázeků mohou také malá kořata využívat ke šplhání vzhůru.

Mezi slabší stránky projektu považuji vedle rozsahu a formálního zpracování doprovodné zprávy především absenci výstižného a přesvědčivého názvu produktu či projektu s několikaslovným heslem, které by upozornilo na konkurenční výhody navrženého produktu. Domnívám se, že by bylo užitečné uvažovat také o vyšší alternativě tohoto produktu či jeho využití pro další činnosti spojené s životem kočky jako je například krmění nebo instalace zavěšených hraček podobně jako je tomu v případě provázků.

Oceňuji naopak vytváření zkušebních a ověřovacích modelů. Za důležité rovněž považuji autorčino upozornění na nutnost připravený funkční prototyp v měřítku 1:1 dále testovat.

Navrhuji bakalářskou práci Markéty Bockové ohodnotit známkou **C – dobře**.

V Brně, dne 4.6.2017



Martin Tvarůžek