

1332 / 6.5.2010 /  
p. konstulová

## Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně

akademický rok 2009/2010

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Petruželová

Název práce: Setkání

**Posudek:** Na práci Aleny Petruželové oceňuji její souvislé zaujetí intimním interiérovým prostorem./viz. Její starší obrazy pracující s tématem koberců, pohledy na nábytek a podobně./ V tomto zúženém poli je schopna nalézat nově zajímavé asociace, metafory. Jsou to prostory univerzálně známé, okna, domácí kouty a v případě diplomové práce ložnice. Vcelku banální pohledy do domácnosti v divákovi odkrývají latentní voyerismus, kříží se zde osobní téma s realizací, kde dochází k odkrytí a odtajnění. Ve světě vizuálního umění je o to zajímavější, že nezkoumáme soukromý prostor bulvární celebrity, ale prostor "obyčejné studentky malířství", nebo její babičky nebo třeba hotelu ve kterém se jí líbilo. Myslím, že Aleně jde o něco jiného než odhalovat konkrétní soukromí. Rozestlané letiště se pro ni nestává nositelem zprávy kdo a proč v té posteli strávil noc. Je to pro ni spíše jakýsi základ vyprávění, kde se postel i s příkryvkami stává účastníkem příběhu, který se netýká primárně činností běžných v posteli-odpočinku, spaní, sexu....Myslím si, že Alena je schopná se stejným zaujetím sledovat setkání ručníku s vykachlíkovaným rohem koupelny, nebo s kelímkem na zubní kartáček. V jejich obrazech se z příkryvek stává něco jako obsazení stripu, kde se v každém okénku odehrává určitá změna, příběh zde může gradovat, modeluje se, zároveň však zůstává abstraktní. Je mi sympatické, jak série působí dojmem komiksu, ve kterém se nic neděje, který nic nezobrazuje a právě proto může fungovat jako malba. Drapérie hraje v obrazech Aleny Petruželové zásadní roli už delší dobu, možnost jakéhosi přesně tušeného tajemství, které je schované pod látkou je lákavá a v jejím případě i symbolická. Obecně platí, že člověka zajímá více to co je zahaleno, naznačeno, než to co má přímo na očích.

Obraz jako médium umožňuje bezpočet různých způsobů interpretace, od čistého setkání barev po složité citování symbolů. Je přirozené, že určitá část záměru je i pro autora více v rovině intuitivní než koncepčně přesná. A to zejména v médiu jako je malba, kde to považují za zdravé. Přesto si dovedu představit:

Že by Alena více a čitelněji komunikovala svůj základní záměr s divákem, už název setkání mně připadá příliš prvoplánový a obecný...Dovedu si taky představit ještě větší nasazení při pozorování vybraného tématu, doloženého fotodokumentací, kresbami nebo třeba deníkem dotyčného lůžka. Také v samotné realizaci tuším další nevyzkoušené cesty ve hře s materiálem, stopou, barvou...

Přes tyto drobné výhrady považuji diplomovou práci Aleny Petruželové za zdařilý začátek možného dlouhodobějšího průzkumu a navrhuji ohodnocení B/1-./

*Handwritten signature*

Návrh hodnocení: B,1-

Vypracoval(a): Mg.A. Zbyněk Sedlecký

Datum: 3.5.2010

Podpis: 