

Oponentský posudek bakalářské práce Barbory Jerouškové, studentky ateliéru socha II

Babara Jeroušková se rozhodla svou bakalářskou prací navázat na své předchozí zkušenosti a vyrazila instalovat do přírody. Přesně řečeno na hladinu rybníka. Jelikož jsem realizovaný projekt neměl možnost na vlastní oči vidět, budu muset v posudku práce reagovat pouze na počítačovou vizualizaci a dokumentaci vzniku jednotlivých prvků instalace.

Představený projekt se snaží těžit s přírodních procesů a kvality materiálu. Je plný očekávání, ale příroda je vždy nevyzpytatelná a naše ideální předpoklady ignoruje. Pokud jsem vše správně pochopil a vydedukoval z obdržených obrázků, měla by na hladině rybníka plavat sestava dřevěných kruhů, jejichž kompozice by se měla pohybem vody měnit. Otázkou je, jestli celý tento nápad bude nějak zajímavě fungovat. Jsem schopen si představit ideální situaci, je to však moje představa, v níž by instalace mohla být zajímavou, a to v naprosto ideálním případě na ideálním místě (poněvadž vůbec neznám místo realizace mohu si vymyslet ono ideální).

Jelikož však mám nějaké zkušenosti s pohyby v krajině, jsem k této představě ideální situace skeptický. Jako oponent bych měl být kritickou protivahou příliš angažovaného vedoucího práce. Budu tedy kritičtější a budu přepokládat, že instalace se nedostane do ideální polohy. Východiska pro práci se mi nezdají natolik silná, aby instalace byla přesvědčivou mimo onen ideální kontext. Angažování určitého přírodního procesu nebo pohybu není ve výtvarném umění žádnou novinkou. Autor se tímto může zbavovat zodpovědnosti za výslednou kompozici. Nebo je naopak (a to pravděpodobně spíše) energií krajiny natolik fascinován, že ji chce zesílit, přidat jí výraznou vizuální složku. Takto rozumím i práci Barbory Jerouškové a napadá mě, jestli není lepší pozorovat pohyb napadaného listí nebo pylu stromů po vodní hladině, než plovoucí sestavu dřevěných kruhů.

Jsem přesvědčený o tom, že obecně výtvarné přístupy ke krajině nebyly pouze záležitostí konce 20. století a mohou být stále aktuální. Práce Barbory Jerouškové však nepřináší v této oblasti něco zajímavějšího než doposud známe. Její předchozí práce "Mísy" mě zaujala více než bakalářská realizace.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **C**.

V Olomouci 3. června 2009



Mgr., MgA. Jan Krtička