

Posudek bakalářské práce:

Role zvuku, zvuky role

Jan Slivka

ateliér: Papír a kniha

2009

Práce je vystavěna na konceptuálním zájmu o haptické kvality vrstveného knihařského materiálu. Navinutá role papírového pásu má v řezu charakter spirály vedené ze středu ke kraji. Mírně zvrásněný povrch bočních kruhových ploch může být vnímán jako analogon povrchu gramofonové desky.

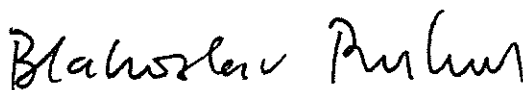
Slivku tento postřeh vedl k rozhodnutí odlít vybrané povrchy do jako tenké pláty a jejich střed polepem doplnit do vizuální podoby gramodesky. Laminátu svých odlitků ponechal ale přirozenou světlou barvu odlévací pryskyřice, jež koresponduje s barevným tónem papírové předlohy. Výsledek se tak dostává do mezipolohy vymezené na jedné straně výchozí texturou celulózového materiálu, na druhé straně intendovanou předlohou: vinylovou či šelakovou gramofonovou deskou. Toto rozhodnutí a řešení pokládám za adekvátní; uchovává a reprezentuje jisté napětí mezi imitační hrou a vyzněním přirozených kvalit zkoumané reality. Do téže kategorie patří nálepky na středu – jsou připomínkou původního materiálu, jeho odstínu a celku kvalit povrchu ale současně dotahují nápodobu hudebního nosiče. Logicky jsou použity pro základní informaci o demonstrovaném materiálu, resp. předloze jednotlivé desky.

Práce má charakter intermediálního výzkumu. Slivka srovnává kvality čtyř povrchů (porovnává povrch papíru, kartónu, oříznuté a neoříznuté lepenky) -nejen vizuálně ale také akusticky na což konečně diváka upozornil název projektu. Ve svém zájmu o připodobnění mediu gramofonové desky dochází až k přehrání svých artefaktů na gramofonovém přístroji. Získává tak záznam zvuku, které zkoumání povrchů role završilo.

Celek je přiměřeně adjustován do lepenkových krabic. Ty jsou opatřeny nejen popisem ale i grafickou vizualizací počítačové analýzy zvukového snímku. Rozeklané amplitudy se recipientovi znovu nabízejí ke srovnání s vizuální formou komparovaných povrchů: jak moc a v které dimenzi souvisí/liší se zvuk a obraz navinutého papíru a lepenky?

Práce je vyspělá a přesvědčivá, myslím že bychom ji vysoce hodnotili i pokud by byla výkonem magisterského studenta. Oceňuji zejména její výzkumný formát (art in research). Navrhuji proto klasifikovat ji stupněm A.

V Brně dne 5.6.2009



Mgr. Blahoslav Rozbořil, Ph.D.