

Vysoké učení technické v Brně
Fakulta výtvarných umění
Obor: Produktový design
Studentka: Bc. Beáta Buchtová

Název práce: Odpočinkové sedenie

Vedoucí práce: ak. soch. Zdeněk Zdařil
Oponent: ak. soch. Tamara Buganská

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

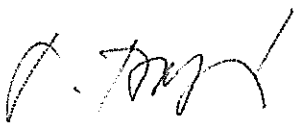
Dané téma lze pojmut mnoha způsoby. Studentka v analýze uvedla, že sedačka přebírá funkci rodinného centra, která byla dříve přisuzována jídelnímu stolu a snaží se ve svém návrhu umožnit různé způsoby používání tohoto kusu nábytku. Nosným nápadem, na kterém je její design postaven, je vrstvení a přemísťování prošitých příkrývek s víceúčelovým využitím. Její řešení má svá pozitiva, ale i negativní stránky.

Ocenit mohu variabilitu, která se po vizuální stránce projevuje především v pestré barevnosti a jejích modifikacích. Očekává se, že uživatel bude aktivně ovlivňovat změny vzhledu svého nábytku, jedná se tedy o určitou možnost hry s barevnými dekami, kterou hodnotím kladně. Funkční přínos - příkrývání, složení deky do polštáře - zde také existuje, přesto ale tradiční řešení považuji za praktičtější. Z vizualizací se těžko odhaduje pohodlnost a měkkost sedačky, opěradla a područek, která je pro delší sezení velmi důležitá. Je možné, že nízká vrstva poddajného materiálu a jeho snadné slehnutí by značně omezila pohodlí uživatele, což by u tohoto typu nábytku bylo významným nedostatkem.

Konstrukce, na které jsou deky upevněny, má konzervativní rozměr a vzhled s reminiscencí na konferenční křesílka s režným čalouněním na trubkové konstrukci známá ze 70. let. Rozměrově je sezení vhodné i do menších bytů, cena nábytku by zřejmě nebyla vysoká, zdá se tedy, že se jedná o tzv. startovací nábytek pro mladé uživatele. Pokud by tento údaj byl v průvodní zprávě uveden, dal by se předložený design hodnotit kladně a výtky z hlediska pohodlí a trvanlivosti by nebyly závažné. V předložené práci jsem však údaj o cílové skupině nebo sociálním určení tohoto výrobku neobjevila.

Obrazová část je zpracována kvalitně, vizualizace jsou na profesionální úrovni. Vzhledem k uvedeným pozitivům a negativům doporučuji diplomovou práci k přijetí a k hodnocení stupněm B.

V Brně dne 9. 5. 2011


ak. soch. Tamara Buganská