

**Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně**  
**akademický rok 2011/2012**  
**Vysokoškolská kvalifikační práce (ateliérová práce)**  
**posudek oponenta**

Jméno a příjmení: Romana Hrdličková

Název práce: Ochránce zeměplazů

Posudek:

Romana Hrdličková mi předložila k posouzení své bakalářské práce dva hotové a jeden započatý obraz. Výběr svého tématu vysvětluje tím, že si pořídila mládě chameleona, u kterého shledává, že je důvěřivé jako dítě, zatímco dospělý jedinec bývá agresivní a bázlivý. V této skutečnosti vidí podobnost s lidmi, a zmiňuje svoji představu plaza v nás. Autorka by podle svých slov chtěla být ochránkyní plazů i lidí.

Na obou hotových obrazech jsou zachyceny hlavy dítěte a chameleona. Starší obraz se znázorněnými hlavami z profilu je pokusem o hladkou realistickou malbu. Je zřetelné, že autorka měla opravdu v úmyslu co nejlépe vystihnout obě hlavy. Pokud i odhlédnu od toho, že jsem se nedozvěděl důvod této ambice, považuji tento pokus za velmi nezdařilý. Osvětlení obou hlav přichází od neznámého zdroje ze středu obrazu s tím, že dítě je nasvíceno mírně zespodu, chameleon pak lehce shora. Například délka podbradku dítěte je polovinou výšky obličeje nebo je deformován horní tvar oční. Nejpečlivější práce modelující nejbližší část oční bulvy je uplatněna pouze zde a ne již na dalších partiích. Pozadí obrazu považuje autorka za doplněk, které jak říká „neřeší a maluje jej instinktivně“. Vyznění obrazu působí velmi unyle, amatérsky a nepoučeně.

Novější obraz naopak používá několik způsobů práce se štětcem. Hladká malba použitá pro vytváření modelace hlavy dítěte je kombinována s liniemi popisující vlasy, oči a obočí, s ledabylou malířskou machou sedmdesátých a osmdesátých let užitou na ztvárnění hlavy chameleona a s monochromním traktování plochy pozadí. Bylo pro mě zajímavou informací, že přestože se autorka ztotožňuje se způsobem malby na předchozím obraze, pojednala svůj druhý obraz zcela jiným způsobem. Autorka mě upozornila na vzniklý trojúhelník pohledů, který zahrnuje pohled diváka, pohled dítěte a vrcholí pohledem jednoho chameleonova oka na diváka a druhého oka na dítě. Oproti předešlému obrazu musím tomuto přiznat určitou sílu výrazu vycházející z překvapivého mixu naivity a jakéhosi punkového přístupu.

Předložená práce považuji za nedostatečnou nejen svým množstvím ale především svou kvalitou. Během své prezentace svých obrazů oponentovi nebyla autorka schopna argumentovat v úrovni studenta čtvrtého ročníku. Bakalářskou práci nedoporučuji k obhájení.

Návrh hodnocení: F  
Vypracoval: Petr Kvíčala  
Datum: 9. června 2012  
Podpis: