

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Hana Ondrůšková

Oponent: Ing. Hana Zvolská

Tématem diplomové práce Bc. Hany Ondrůškové je ověření kvality katastrální mapy v katastrálním území Křtěnov u Olešnice.

Stejně téma práce má diplomantka Tereza Žižlavská, která zpracovala druhou část zájmového území. Diplomové práce jsou vyhotovené odděleně, samostatně v mírně odlišné úpravě.

Diplomová práce je rozdělena do jedenácti logických kapitol, některých ještě dále členěných. Přílohy jsou přehledně uspořádány a přesně označeny.

K práci mám tyto připomínky:

V kapitole 3. na straně 12 jsou vyjmenovány formy katastrální mapy podle dřívější a současně platné katastrální vyhlášky. Zde je nepřesně uvedeno, že převedení číselného vyjádření mapy v S-JTSK do digitální podoby již podle katastrálního zákona č. 256/2013 Sb. nelze použít. V katastrální vyhlášce č. 357/2013 Sb. je postupné převádění těchto map do digitální formy popsáno v přechodných a závěrečných ustanoveních v § 96 odst. 3. Stejně tak se v § 96 odst. 2 píše o dočasném vedení katastrální mapy vyhotovené digitalizací v souřadnicovém systému gusterberském nebo svatoštěpánském.

V kapitole 8. na straně 20 je v textu: „V k.ú. Křtěnov u Olešnice se podle geoportal.cuzk.cz/geoprohlizec/ nachází dva body polohového bodového pole...“ Prosím o upřesnění, o jaké polohové bodového pole zde jde?

Na téže straně je překlep v odkazu na příložený obrázek s číslem 8, v textu je 9.

V kapitole 10.1 na straně 33 je vysloven názor, že byly chybně zapsány geometrické plány z let 1941 a 1964. Podle výsledku zaměření budovy je však GP z roku 1941 zapsán správně. Poddělení parcely st. 4 bylo provedeno následně, při obnovení parcel vedených ve zjednodušené evidenci, v hranicích rušených tímto GP.

V kapitole 10.4 na straně 42 je vysloven názor, že by chybný zákres v mapě vyřešil zápis ZPMZ 148 do katastru nemovitostí. Do katastru ovšem nemůže být zapsána změna v hranicích pozemku nebo stavby hlavní na pozemku, bez návrhu vlastníka nebo jiného oprávněného, přestože je ZPMZ uložen v dokumentaci katastrálního pracoviště.

V kapitole 10.8 na straně 54 je správně uvedeno, že při digitalizaci byl nesprávně vektorizován obvod budovy a současně hranice parcely s vyrovnáním na pravoúhlost. Mělo být provedeno kontrolní zaměření lomových bodů. V praxi ovšem bývá požadováno kontrolní zaměření pouze při významnějším podezření na nesoulad obrazu nemovitosti v mapě a ve skutečnosti. Zákres v ZPMZ -79 z roku 1920 napovídá o pravoúhlém tvaru budovy.

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni po stránce technické, grafické i stylistické. Diplomantka se úspěšně vypořádala s novým tématem porovnání zaměření skutečného stavu v terénu s výsledkem zpracování dřívějších ZPMZ a vektorizace rastrového obrazu do KMD. Kromě technické stránky měření v terénu a výpočetních prací se setkala s praktickým vyhledáváním podkladů v dokumentaci katastrálního pracoviště. Analyzovala možné příčiny chyb a navrhovala řešení při jejich odstranění. Výsledky zjištěné v diplomové práci budou přínosem pro pracoviště Boskovice pro následné opravy, popřípadě jednání s vlastníky předmětných nemovitostí.

Diplomová práce odpovídá po obsahové i formální stránce zadání, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou

Klasifikační stupeň ECTS: A

V Brně dne 2.6.2015


.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4