

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** 3D model dřevěného kostela sv. Paraskivy v Blansku

**Autor práce:** Bc. Jana Michalková

**Oponent práce:** Ing. Alena Berková

### Popis práce:

Úkolem diplomové práce bylo zaměření dřevěného kostela sv. Paraskivy v Blansku, výpočetní zpracování měření a na jeho základě vytvoření prostorového modelu kostela.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Newyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Práce je zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomantka vybuodovala měřickou síť vně i uvnitř kostela a využila ji pro zaměření cca 1300 podrobných bodů. Zvládla např. i zaměření strmé kostelní věže a úzkého těžce přístupného točitého schodiště. Ne všechny prvky, které bylo třeba pro vykreslení drátového modelu, šlo zaměřit, určitě bylo třeba některá místa konstruovat až v prostředí CADu. Uznání si diplomantka zaslouží za zvládnutí problematiky vytváření složitých povrchů modelu a jejich pokrytí texturami pořízenými z fotografií exteriéru kostela. Ukázka dřevěné střešní krytiny i tvarů ploch, které diplomantka vlastní texturou v modelu pokryla je uvedena na obr. 15 na str. 23. K zvládnutí tohoto úkolu si nestačilo nastudovat příslušnou literaturu, ale bylo třeba strávit spoustu hodin nad programem AutoCAD.

Práce je napsána přehledně, přiměřeně podrobně, kapitoly jsou řazeny chronologicky za sebou podle průběhu zpracování. Menší výtku lze mít pouze k poměrně značnému množství drobných překlepů. Zadání práce je splněno v plné míře.

## Připomínky a dotazy k práci:

Na str. 16 diplomantka uvádí, že poloha bodu PPBP č. 1677 se musela změnit v souvislosti s úpravou fasády, proto ho nevyužila pro tvorbu měřické sítě. V rámci měření podrobných bodů ho ale kontrolně zaměřila. S jakým výsledkem?

Na str. 31 - proč do programu VKM v rámci pořízení geodetických údajů bodů měřické sítě diplomantka importuje seznam souřadnic s přesností na mm a dodatečně v již vyplněných formulářích edituje počet desetinných míst na dvě? Nebylo by jednodušší nastavit požadovanou přesnost již při importu souřadnic do programu VKM? Obdobně lze nastavit počet desetinných míst i při exportu souřadnic z programu Groma. Souřadnice podrobných bodů jsou v příloze uvedeny na 3 desetinná místa. S jakou přesností byly importovány do programu MicroStation?

Zmínku zasluží kapitola 7. Návod na připojení vytvořených materiálů. V rámci oponentského posudku byl uvedený postup vyzkoušen, je funkční, pouze nefungovalo připojení materiálů z libovolného disku, ale knihovna materiálů Blansko\_textury.adsklib se musela připojit pouze z D:\textura a 2 názvy materiálů bylo třeba přejmenovat (obložení věže.jpg na DSC00600-kopie.jpg, stěny venek.jpg na Venkovní stěny.jpg).

Na závěr ještě doporučení: Obrázky pořizované v prostředí programů MicroStation a AutoCAD by z důvodu čitelnosti modelu i úspory toneru bylo vhodné snímat na bílém pozadí.

## Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 30. 5. 2018

Podpis oponenta práce: .....