

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Brněnské brownfieldy u řeky Svitavy

**Autor práce:** Bc. Libor Flössler

**Vedoucí práce:** Ing. arch. Jan Májek, Ph.D.

### Popis práce:

Abstrakt:

*„...Hlavním cílem je vytvořit příjemné místo k bydlení s pokrytím potřeb běžného občana, vytvořit zajímavá místa pro rekreaci, kulturní život, sportovní vyžití a rozšíření počtu pracovních míst v navrhovaném území. Úkolem projektu bylo i vytvořit různorodé bydlení. Místo by si zde měli najít lidé různých sociálních vrstev, a různou potřebou využívání automobilové dopravy.“*

### Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Tvůrčí přínos, kvalita architektonického konceptu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Přístup autora při zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení a závěr:

Komentář k bodům 1. až 6.:

Student Libor Flössler se zabývá řadou rozličných zájmů a aktivit, o kterých dokáže na požádání dlouze a zaníceně hovořit. Je škoda, že architektura a zvláště pak urbanismus se v portfoliu jeho zájmů vyskytují až na samém okraji.

Na konzultace a společné schůzky nicméně docházel vcelku pravidelně, přičemž hlavní tvůrčí úsilí se odehrávalo spíše ve skrytosti, v jeho hlavě, ve verbální rovině, případně v zastřeném graficko-abstraktním pojetí. Nevyjevené myšlenky a názory tak dlouho čekaly na vážnější přepis do papírové resp. digitální projekce. Svůj koncept několikrát zásadně změnil. Doporučenou literaturou se diplomant nenechal příliš svazovat, spoléhal se na vlastní úsudek a intuici.

S blížícím se termínem odevzdání se fragmentární práce studenta stávala poněkud více zřetelnější a konkrétnější, až se nakonec náhle zjevila v předložené podobě, kterou lze označit za poměrně slušnou.

Diplomat ve svém projektu sází na osvědčenou jistotu blokové struktury, přestože její aplikace se zdá být poněkud schematická a v důsledku nedotažená.

Jako hlavní motiv návrhu lze chápat prolomení stávajícího náměstí Republiky na jeho jihovýchodní straně až k řece Svitavě. Zakončení této nové osy je však poněkud nedotažené až pitoreskní.

Kombinace veřejných parků a zároveň otevřených vnitrobloků v nábřežní části území nelze považovat za provozně bezkolizní řešení a je opřeno o optimistické společenské předpoklady.

Formální a grafická stránka projektu je akceptovatelná. Jazyková úprava by si zasloužila stylistickou korekturu a technicky odbornější výrazivo.

S ohledem na diplomantovu pohnutou studijní historii, zvláštní vztah k oboru a velmi těsné procházení je s podivem, že svůj diplomový projekt nakonec dokázal dokončit a dotáhnout až před státnicovou komisí. Jeho motivace „udělat titul“ jej tak v jeho případě musela vést k téměř nadpřirozenému výkonu, jinak si to nedovedu vysvětlit.

Souhrnná kvalita diplomové práce nicméně zůstala ve formální i obsahové rovině pod průměrem očekávaného standardu.

**Práci Bc. Libora Flösslera doporučuji k obhajobě.**

**Dotaz k obhajobě:**

Které místo v řešeném území považujete za nejhodnotnější?

Které místo ve vašem projektu naopak považujete za nejslabší?

Čím byste se chtěl zabývat po úspěšném absolvování?

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 6. 6. 2018

Podpis vedoucího práce: .....

