

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Stavební průzkum a diagnostika konstrukce

Autor práce: Bc. Jana Pernová

Oponent práce: Ing. Tereza Komárková

Popis práce:

Diplomová práce studentky Jany Pernové se zabývá diagnostikou dvou různých mostních konstrukcí. Teoretická část DP je věnována historii železobetonu a vývoji železobetonových konstrukcí, dále posuzování stávajících konstrukcí se zaměřením na konstrukce mostní. Nechybí ani přehledný souhrn diagnostických metod, které jsou v současnosti při hodnocení stávajících konstrukcí používány. V praktické části DP je popsán provedený stavebně technický průzkum dvou vybraných mostních objektů, který byl zaměřen na určení vyztužení hodnocené konstrukce. V závěru práce jsou provedena komplexní zhodnocení včetně statických posudků pro jednotlivé objekty.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Studentka prokázala velmi dobrou orientaci v problematice železobetonových konstrukcí, tedy především z hlediska jejich vývoje. Velmi podrobně jsou také v práci popsány všechny druhy stavebních průzkumů. Na škodu je menší počet citačních zdrojů, úplná absence seznamu citovaných norem, duplikace vybraných odstavců a ne úplně vhodně zvolené pořadí kapitol. Samotné vyhodnocení výsledků měření je vhodně doplněno fotodokumentací a grafické výstupy jsou přehledné a srozumitelné. Závěry uvedené v praktické části jsou komplexní a vyčerpávající.

Připomínky a dotazy k práci:

K předkládané práci mám následující dotaz:

1. Je možné využít georadar či profometr při diagnostice konstrukcí z předpjatého betonu pro stanovení polohy a předpínacích kabelů, popřípadě stanovení jejich počtu a krytí? Jaká omezení má každý z uvedených měřicích přístrojů?

Závěr:

Diplomová práce svým rozsahem i úrovní bezesporu splňuje požadavky na závěrečnou práci a cíle práce byly bezzbytku splněny. I přes výše popsané spíše formální výtky lze konstatovat, že předkládaná práce byla zpracována s velkou časovou náročností a poctivým přístupem. Tuto práci hodnotím:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 20. ledna 2019

Podpis oponenta práce.....