

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Název práce: Výběr a hodnocení dodavatelů ve stavebnictví

Autor práce: Bc. Iva Nekardová

Vedoucí práce: doc. Ing. Tomáš Hanák, Ph.D.

### Popis práce:

Práce pojednává o výběru a hodnocení dodavatelů ve stavebnictví. Praktická část vhodně navazuje na část teoretickou, studentka provedla rozsáhlý sběr dat a realizovala případovou studii.

### Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Úroveň zpracování řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Přístup autora při zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení a závěr:

Studentka přistoupila ke zpracování závěrečné práce zodpovědně. K práci mám následující připomínky a dotazy:

- 1) V obr. 20 se objevuje termín „jednoduché hodnocení“. Co je tímto pojmem myšleno?
- 2) Jakým způsobem bylo provedeno zatřídění podniků podle velikosti (viz str. 56)?
- 3) Vysvětlete, jak je myšlena garance ceny jako kritérium pro výběr dodavatele a zda se k tomuto kritériu váže váha 70 % (str. 58)?
- 4) Počet respondentů v závěru (str. 69) neodpovídá počtu na str. 29.

Studentka zcela splnila cíl práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 22. ledna 2019

Podpis vedoucího práce.....