



Doc. Ing. arch. Roberta Štěpánková, PhD.
Katedra záhradnej a krajinnej architektúry

POSUDOK OPONENTA DIZERTAČNEJ PRÁCE

Akademický rok
2018/2019

Študent	Ing. Jana Adamková
Vedúci dizertačnej práce	doc. Ing. arch. Karel Havliš
Oponent dizertačnej práce	doc. Ing. arch. Roberta Štěpánková, PhD.
Študijný odbor	Urbanismus

Názov diplomovej práce **Možnosti zahradnícké produkce v urbánnych ladech
a veřejných prostorách postindustriálního města**

Posudok na dizertačnú prácu som vypracovala po menovaní za oponentku v zmysle čl. 46 Študijného a skúšobného poriadku VUT a v súlade s Odd. 19 ods. 5 Smernice dekana FA VUT v Brne pre štúdium v doktorandskom študijnom programe, predsedom komisie doc. Ing. arch. Maxmiliánom Wittmannom, Ph.D. zo dňa 12.3.2019.

Aktuálnosť témy dizertačnej práce

Tému dizertačnej práce považujem v súčasnosti za veľmi aktuálnu. Je predmetom mnohých štúdií z oblasti sociológie, ekológie, udržateľnosti sídiel a spoločnosti, uvedenou problematikou sa zaoberajú ekonómovia a je témou mnohých komunitných zoskupení. Tak, ako autorka práce uvádza v úvode, návrat mestských komunit ku záhradníčeniu a hľadanie možností a vhodných plôch pre túto aktivitu v urbánnych priestoroch, súvisiaca otázka potravín a gastronómie sú dnes frekventovanou témou. Mesto disponuje priestormi vhodnými pre záhradníčenie, častým problémom sú však administratívne procesy a vlastnícke vzťahy, nekonšepčnosť a z toho vyplývajúce nedorozumenia a neefektívne riešenia, ktoré sa v konečnom dôsledku javia viac negatívne. Nastavenie parametrov pre tvorbu koncepcie a identifikovanie vhodných priestorov a podmienok ich využitia je aktuálne a môže prispieť ku udržateľnosti záhradníčenia v meste a k manažovaniu plôch určených na túto aktivitu.

Splnenie cieľa

Hlavným cieľom práce je zostavenie prehľadu a typológia urbánnych priestorov viazaných na mestské záhradníčenie v prostredí postindustriálneho mesta. Cieľom je charakterizovanie typov priestorov a definovanie priestorových, prevádzkových a funkčných parametrov na základe poznatkov získaných skúmaním vybraných prípadových štúdií. Parciálne ciele považujem za správne a zrozumiteľné a podporujú naplnenie cieľa. V súlade s cieľmi stanovila doktorandka 3 pracovné

hypotézy, ktoré v kapitole 7. Závery potvrdzuje s logickým zdôvodnením založeným na výskume a hodnotení vybraných prípadových štúdií (spolu 25).

Postup riešenia problému a výsledky dizertačnej práce

Zvolený postup je v kontexte špecifikovaných cieľov správny. Doktorandka nastavila účelne postupnosť krokov a jasne ich v práci popisuje. Jej orientovanie sa v problematike je podporené aj kapitolami v časti 4. Teoretické východiská. Vhodne bola použitá hodnotiaca schéma SPeAR (spoločnosť Arup) použitá na evaluáciu projektov prípadových štúdií. Vytvorenie 3 indikátorových setov (sú zložené z 5 indikátorov a 20 ukazovateľov) a hodnotiaca schéma podporujú zrozumiteľnosť postupu a umožňujú porovnať (vizuálne a parametricky) hodnotenie sledovaných 25 priestorov, ktoré tvoria pracovnú databázu. Za vhodné považujem aj získanie informácií pre porovnávanie prostredníctvom rozhovorov. Uvedený postup je v súlade s cieľmi. Za prínos považujem overenie stanoveného postupu na 25 prípadových štúdiách a následné hodnotenia, ktoré vyústili do vytvorenia charakteristických typologických kategórií priestorov využiteľných pre mestské záhradníčenie. Prínosom je aj súbor odporúčaní obsiahnutý v kapitole 7.2, ktorý je teoretickým východiskom pre prax a doktorandka jasne v tabuľkovej forme prezentuje podmienky jednotlivých typov potenciálnych záhradníckych plôch v meste. Práca je výsledkom systematického prístupu doktorandky k spracovaniu témy.

Význam pre prax a rozvoj vedného odboru

Doktorandka v práci venovala odporúčaniam pre prax rozsiahlu kapitolu 7.2. Súbor odporúčaní je rozdelený na dve časti. Jednak definuje odporúčania pre intraurbánne a periurbánne polohy a v rámci nich sa venuje odporúčaniam pre tradičné typy, špecifické a doplnkové formy verejných priestranstiev a urbánne úhory. Vhodnosť parametrov uvedených typov priestorov je jasne prezentovaná v tabuľkovej forme. Vyhodnotenie potenciálu jednotlivých typov priestorov mestského záhradníčenia a zásady vedúce ku umiestneniu najvhodnejšej typologickej kategórie v meste sú jasne formulované a majú predpoklad na použitie pri manažovaní aktivít záhradníčenia v mestských častiach a ich význam spočíva aj v skutočnosti, že sa môžu stať podkladom pre tvorbu stratégie – koncepcie vedúcej k udržateľnosti urbánneho priestoru.

Prínos pre vedný odbor vnímam vo vytvorení univerzálnej hodnotiacej schémy, ktorú doktorandka použila a overila pri hodnotení 25 priestorov mestského záhradníčenia – prípadové štúdie a následne pre celkové hodnotenie. Prínosom pre teóriu je vytvorenie spôsobu hodnotenia jednotlivých priestorov zohľadnením indikátorov.

Formálna úprava dizertačnej práce a jej jazyková úroveň

Predložená práca má všetky náležitosti dizertačnej práce, je kultivovane spracovaná, text je zrozumiteľný, jednotlivé kapitoly majú logickú štruktúru. Práca je ako celok prehľadná a dobre sa číta. V texte som našla pár preklepov, prípadne niekoľko nepresností, ktoré však neznižujú úroveň práce. Nebola som si istá, ale overila som, že slovo záhradníčenie (v práci sa často opakuje) je v slovníku slovenského pravopisu uvedené s dĺžňom. Mám malé pripomienky ku obrázkom, grafom a tabuľkám a to: časť textov je veľmi zle čitateľná a autorka necitovala resp. neuviedla zdroje

pri niektorých tabuľkách a obrázkoch v texte (napr. Obr. 1. neuvedený autor; Obr. 106 chýba zdroj; Obr. 107 nečitateľný text; TAB. Na str. 170 – 177, autorom je doktorandka, uvádzať;) Autorka uvádza zdroje až v Zozname obrázkov. Obrázky, autorské grafy a tabuľky majú vypovedaciu hodnotu a sú v texte vhodne umiestnené, zvyšujú zrozumiteľnosť textov a zjednodušujú vnímanie súvislostí. Sú prínosom aj ako autorské a zdôrazňujú zručnosť doktorandky vyjadriť podstatu problému.

Práca je napísaná precízne a na dobrej úrovni, autorka využila dostatočný počet relevantných zdrojov a dôsledne ich cituje. Ich hlbšie štúdium autorka zručne využila aj v kapitole 4. Teoretické východiská.

Dizertačná práca spĺňa podmienky, ktoré sú uvedené v §47 odst. 4 Zákona o VŠ č. 111/1998 a obsahuje pôvodné výsledky a výsledky vhodné k zverejneniu a predloženou prácou doktorandka preukazuje schopnosť a pripravenosť k samostatnej činnosti v oblasti výskumu, ako aj k samostatnej teoretickej umeleckej činnosti. Práca obsahuje pôvodné výsledky výskumnej činnosti doktorandky a aj ako čiastkové sú vhodné k uverejneniu.

Po podrobnom preštudovaní dizertačnej práce Ing. Jany Adamkovej konštatujem, že doktorandka sa dobre orientuje v problematike zvolenej témy, množstvo získaných teoretických ako aj praktické poznatky dokázala prezentovať v analytickej polohe, jasne odprezentovala metodický postup a jeho jednotlivé fázy ako aj použité vedecké metódy a výsledky skúmania zručne sumarizovala v kvalitnej doktorandskej práci. Práca je dôkazom jej schopností formulovať úlohy, nachádzať správne metodické postupy na riešenie problémov a následne vyslovenie záverov uplatniteľných v odbore Urbanizmus.

Rada by som doktorandke položila nasledovné otázky:

Ktoré priestory prípadových štúdií osobne navštívila? Mala osobná skúsenosť vplyv na hodnotenie a ak áno, v akom zmysle?

Ako by v praxi konkrétne využila svoje poznatky, napr. v kontexte územnoplánovacích podkladov a dokumentácie, prípadne iných plánovacích nástrojov?

Čo považuje za najvýraznejšie riziko/riziká mestského záhradníčenia?

Záverečné stanovisko oponentky:

Odporúčam, aby bola práca *Možnosti zahradnícké produkce v urbánních ladech a veřejných prostorách postindustriálního města* doktorandky Ing. Jany Adamkovej predložená na obhajobu a aby po jej úspešnom priebehu bol Ing. Jane Adamkovej udelený titul „doktor“, v skratke Ph.D.“

V Nitre, 7.4.2019.

doc. Ing. arch. Roberta Štěpánková, PhD.
Katedra záhradnej a krajinnej architektúry
FZKI SPU v Nitre