

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Název práce: Studie odbočky a výhybny Bělotín

Autor práce: Erik Piruš

Vedoucí práce: Ing. Erik Dušek

Popis práce:

Úkolem bakalářské práce bylo navrhnout mimoúrovňové odbočení z nově navrhované VRT Přerov – Ostrava do koridoru před žst. Hranice na Moravě ve směru od Ostravy. Součástí byl návrh výhybny Bělotín. Navrhované řešení mělo splňovat potřeby provozu na VRT a minimalizovat potřebu výstavby inženýrských objektů.

Podkladem pro vypracování práce bylo zaměření stávající koridorové tratě, Jednotná železniční mapa a nákresný přehled železničního svršku. Student dostal k dispozici také Technicko-provozní studii VRT, dopravní schéma nového řešení výhybny s odbočkou a kompletní dokumentaci územně-technické studie.

V práci student naprojektoval odbočení ze stávající koridorové trati, včetně potřebných úprav pro vložení výhybek do přímého úseku za stanicí. Dále navrhnul mimoúrovňové křížení spojkových kolejí s koridorovou tratí a trasou VRT a to včetně splnění požadavku na překonání dálnice D1 na společném mostním objektu. Poslední částí návrhu je výhybna a odbočení z VRT v blízkosti obce Bělotín. Při tvorbě výkresové dokumentace si student samostatně opatřil elektronické podklady z aplikace Českého ústavu zeměměřičského a katastrálního ZABAGED.

Student Piruš pracoval velmi svědomitě a pečlivě. Jednotlivým částem práce věnoval náležitý čas. Pravidelně docházel na konzultace. Pracoval systematicky a vše si vhodně časově rozložil. Při řešení práce prokázal, že se umí orientovat v předpisech a normách a že je schopen samostatného úsudku. Dokázal zvládnout i věci, které jsou nad rámec osnov bakalářského studia, jako jsou dopravní a vysokorychlostní tratě.

Výkresová i textová část dokumentace je dle mého názoru na vysoké úrovni. Jednotlivé přílohy jsou přehledné a obsahují všechny potřebné informace. Oceňuji, že součástí práce je také průvodní zpráva, kde student podrobně popisuje důvody, které ho vedly k jednotlivým rozhodnutím, které při návrhu uplatňoval.

Hodnocení práce studenta:

| | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyhovující |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Úroveň zpracování řešeného tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Přístup autora při zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Využití odborné literatury a práce s ní | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Formální, grafická a jazyková úprava práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Splnění požadavků zadání práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení a závěr:

Bakalářskou práci považuji za velmi povedenou a doporučuji k obhajobě před státnicovou komisí.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 10. června 2019

Podpis vedoucího práce.....