

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům
 Autor práce: Nikola Knápková
 Oponent práce: Ing. Tomáš Žajdlík

Popis práce:

Tématem závěrečné práce byl návrh novostavby nízkopodlažního bytového domu ve Zlíně-Mladcové. V práci je navrženo 6 bytových jednotek ve dvoupodlažním objektu s částečným podsklepením. Nosný konstrukční systém je stěnový využívající tvarovek ztraceného bednění v suterénu a keramického zdiva v nadzemních podlažích. Stropní konstrukce jsou skládány z nosníků a vložek. Objekt je zastřešen plochou jednoplášťovou střechou.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Textová část – technická zpráva (hl. část B a D) není dle vyhlášky 405/2017 Sb. (viz zadání).
- Formální nedostatky – chybí popisy v jednotlivých výkresech, chyby v zakreslování dle ČSN 01 3420, typy a tloušťky čar, chybí některé výškové a délkové kóty,... (schodiště, balkony, dveře v m. 101 a 103 atd.).
- Objasněte, případně zakreslete rozvody vody a kanalizace v návaznosti na zaústění přípojek do objektu (prostupy nejsou zakresleny), rozmístění instalačních šachet, dispozičního řešení jednotlivých podlaží a rozmístění zařizovacích předmětů.
- Vyhovuje Váš návrh požadavkům pro min. šířku obývacího pokoje?
- Objasněte vedení vpustí, větracích komínků, hlavic digestoří – návaznost dle výkresu střechy na dispoziční řešení s ohledem na provedení prostupu potrubí v det. D1.01.11.
- Jak jsou řešeny „průvlaky“ zobrazené v řezu A-A' v návaznosti na půdorysy stropů.
- Střecha – popište stabilizaci střešního pláště a provedení drenážní vrstvy. Objasněte kombinaci HI – PVC v ploše střechy a asfaltové pásy v místě atiky („detail A“ a soulad s popisem ve skladbě „S4“), způsob kotvení HI a provedení v koutech.

- Členění oken v půdorysu neodpovídá pohledům.
- Pohledy – objasněte zakreslení 2 nosných konstrukcí v místě okolo vstupních dveří. Minimální výška podlahy nad terénem.
- Výkres stropů – je rozpětí v návaznosti na tl. stropu 250 mm + KARI síť s ohledem na krytí (dle výrobce) zvoleno správně?
- Nesoulad a nepřesnosti ve výpisech oken, dveří, klempířských prvků.
- Výkres základů – šířka základů obvodové stěny stačí dle výpočtu 460 mm. Řez A-A' neodpovídá umístění značky řezu v půdorysu základů. Jiné provedení podkladní betonové desky v D1.01.04 a v řezu objektem.
- Situace – chybí popis a specifikace navržených prvků, rozhledové trojúhelníky. Jak je řešeno odvodnění parkoviště?
- Detaily – chybí kóty. „detail B“ - popište kotvení „nosného podkladního TI profilu“ a zaústění odvodňovacího žlabu. „Detail C“ - chybí vykreslení stropní konstrukce a kotvení prvků. Neshoduje se šířka světlíku a zakreslení v návaznosti na umístění u nosné stěny dle výkresu půdorysů. „Detail E“ - objasněte kotvení ukončovacího profilu do TI, nosná kce zakreslena jako prostý beton. Skladba „SB“ – omítka + TI 170 mm je zakótována pouze jako 52 mm.
- PBŘ – chybí směry úniku + počty unikajících osob. Řešení odstupových vzdáleností vzhledem k sousedním požárně otevřeným plochám PÚ.
- Chybí výpočty součinitele prostupu tepla dveří, nesrovnalosti s výpisy (dle výpisu má „O3“ rozměr 1500/500 mm, ve výpočtech je však 1500/2100 mm, ...) apod.

Závěr:

Studentka svou závěrečnou práci vypracovala v požadovaném rozsahu. I přesto že se studentka nevyvarovala některých chyb, prokázala potřebné znalosti v oboru pozemních staveb. Při další projekční činnosti doporučuji důslednější kompletaci a kontrolu souladu navržených řešení v jednotlivých výstupech projektové dokumentace (grafická část, textová část, výpisy, výpočty a posudky) – sjednocení celého projektu.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 2.6.2019

Podpis oponenta práce: