

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům  
Autor práce: Jana Medová  
Oponent práce: Ing. Petr Jelínek

### Popis práce:

Oponentský posudek byl vypracován na bakalářskou práci, která zpracovává téma bytového domu. Předmětná budova je samostatně stojící, má 3 nadzemní podlaží a je nepodsklepená. Budova je zastřešena plochou střechou.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

#### C - situační výkresy

- dle vyhlášky 499/2006 Sb. obsahuje dokumentace pro provedení stavby pouze 2 situace
- splnila jste dle § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. požadavky na nakládání s dešťovými vodami na stavebním pozemku?
- kde jsou umístěny revizní šachty pro kanalizace a vodoměrná šachta?

#### D.1.1.2 - půdorys 1.NP

- u dveří D07 (místnost 105) neodpovídá rozměr dveří vůči rozměru stavebního otvoru. Není zohledněn skutečný rozměr rámu dveří
- proč je v bytě určenému pro osobu s omezenou schopností pohybu a orientace umístěna vana (místnost 124)? Nebyl by vhodnější sprchový kout.

#### D.1.1.3 - půdorys 2.NP

- při umístění kuchyňské linky (místnost 2018) vůči mezibytové stěně bych se obával zhoršení akustických vlastností vlivem kotvení linky a instalací elektřiny. Zvážil bych umístění akustické předstěny

- z hlediska zařízení místností nábytkem a celkově jejich využitím je nevýhodné používat „dlouhé“ místnosti (místnost 2016, 2017)

#### D.1.1.7 – řez příčný A-A

- chybí ŽB věnec v atice
- skladby – popište materiálové řešení kročejové izolace. Někde je uvedené, že se jedná o EPS 150, je to v pořádku?

#### D.1.1.7 – sestava stropních dílců nad 1.NP

- zvažte použití nadbetonávky nad předpjaté stropní panely z důvodu srovnání možného dotvarování jednotlivých stropních panelů
- popište, do čeho je zakotvená výztuž ISO nosníků

#### D.1.2.6 – detail atiky u zelené střechy

- popište, do čeho budou zakotveny podkladní dřevěné trámy koruny atiky. Nejedná se spíše o latě?
- Popište způsob kotvení rámu okna k nadpraží

#### D.1.2.8 – detail balkónu a zábradlí

- popište, způsob kotvení dveří a podkladního profilu z purenitu

### **Závěr:**

Závěrem lze konstatovat, že se bakalářka zhostila daného úkolu, s výjimkou uvedených nedostatků, dobře.

Část z výše uvedených připomínek však není vzhledem k zadání zásadního charakteru, ale pouze upozorňuje na některé nedostatky a nastiňují místa, které by bylo vhodně řešit jinak, případně doplnit.

Doporučuji tedy bakalářskou práci k obhajobě a celkově ji hodnotím:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 3.6 2019

Podpis oponenta práce: .....