

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Sportovně – rekreační centrum Vsetín, Ohrada

Autor práce: Bc. Klára Kuklínková

Oponent práce: Ing. arch. Jakub Kotek

Popis práce:

Diplomová práce řeší návrh Sportovně-rekreačního centra Vsetín, Ohrada.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Architektonický koncept	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Funkční a dispoziční řešení	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Konstrukční a materiálové řešení	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Splnění požadavků zadání práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 6.:

ad 1) - autorka se v urbanistickém konceptu snaží zajímavým způsobem začlenit jednotlivé objekty a sportoviště do krajiny umístěním centrální dopravní trasy a parkování pod uměle vytvořený terénní val. Z návrhu je patrná snaha o maximální využití potenciálu daného území (plynulé navázání na přírodní parkové a travnaté plochy, zapojení nábřeží, apod.)

ad 2) - hmotové řešení je ve své jednoduchosti vyvážené a působí harmonickým dojmem. Mírně svažité plochy umělého terénního valu jsou v návrhu zajímavým způsobem využívány pro různé formy aktivního odpočinku

ad 3) - jednotlivé funkční celky mají logické vazby

- navržené dispozice jednotlivých objektů dobře fungují díky své jednoduchosti a „čistotě“, jsou dostatečně propracované

- diskutabilní je navržená kapacita parkování v podzemních garážích vzhledem k rozsahu areálu

- u multifunkční haly postrádám prostor tribun pro diváky

- ad 4) - navržené konstrukční řešení kombinuje skelet se stěnovým systémem, je otázkou vhodnost zdvojení těchto konstrukcí u podzemních částí objektu
- prezentované detaily konstrukce jsou zpracovány dostatečně
- ad 5) - dokumentace včetně předloženého modelu dosahuje velmi dobré grafické úrovně, vyjádření odpovídá architektonické studii a dostatečně dokládá záměr autorky
- ad 6) - práce splňuje požadavky zadání

Připomínky a dotazy k práci:

- jakým způsobem byla kalkulována potřeba parkovacích stání, je případně možné kapacitu navýšit buď v rámci areálu, či v podzemí? A jak?
- jakým způsobem by bylo možné realizovat tribuny pro diváky ve víceúčelové sportovní hale?
- byla při návrhu zohledněna ochrana staveb (zejména některých objektů) v záplavovém území?

Závěr:

Záměr autorky je prezentován dostatečně a v odpovídajícím rozsahu. Návrh přináší netradiční a originální řešení a působí kultivovaným dojmem.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 5. června 2019

Podpis oponenta práce.....