

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Student:** Chu Yen Nhi  
**Téma:** Akustická detekce pozice řečníka pomocí mikrofonního pole (id 20489)  
**Oponent:** Žmolíková Kateřina, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Detekce pozice řečníka je založena na základních metodách zpracování signálů. Obtížnost zadání spočívá spíše v nutnosti důkladného experimentování a vyhodnocení metod.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Práce je mírně delší než obvyklé rozmezí, ale je tomu tak především kvůli množství grafů a tabulek v experimentální části. Délku tedy považuji za vhodnou.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **95 b. (A)**  
Chválím velmi přehlednou a pochopitelnou strukturu zprávy. V textu je velmi zřetelně vysvětlen řešený problém, použité metody, podmínky testování, i dosažené výsledky.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**  
Typograficky je práce na dobré úrovni. Občas se objevují jazykové chyby, nejsou však příliš závažné.
- 6. Práce s literaturou** **65 b. (D)**  
Zpráva cituje 6 zdrojů, mezi kterými jsou i bakalářské práce a online zdroj. Z odvedené práce se zdá, že tyto zdroje byly dostatečné pro pochopení problematiky. Přesto si myslím, že by bylo vhodnější provést důkladnější rešerši. K problematice lokalizace zdroje pomocí mikrofonního pole existuje velké množství kvalitní literatury.
- 7. Realizační výstup** **80 b. (B)**  
Hlavním výstupem práce jsou výsledky rozsáhlých experimentů s implementovanými metodami. Výsledky jsou velmi přehledně reportovány a analyzovány v textu práce. Přiložené skripty umožňují metody aplikovat na vlastní data.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Práce využívá zavedené metody pro lokalizaci řečníka, přináší ale důkladnou analýzu jejich funkčnosti za různých podmínek. Získané poznatky mají potenciál budoucího využití v projektech Speech@FIT.
- 9. Otázky k obhajobě**  
-
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**  
Práce je velmi pečlivě vypracována, kladně hodnotím přehlednou zprávu a komplexní analýzu výsledků. Hodnocení B volím z důvodu nepříliš velké složitosti implementovaných metod, které by bylo možné dále rozšířit a zpřesnit (jak i studentka navrhuje v budoucím postupu).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2019

Žmolíková Kateřina, Ing.  
oponent