

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Ambrož Tomáš, Bc.
Téma: Analytické webové prostředí pro zpracování síťové komunikace (id 22049)
Oponent: Veselý Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Student se zabýval tvorbou webového front-endu k existujícímu nástroji NetFox Detective, který se dlouhodobě vyvíjí v rámci grantů pod hlavičkou výzkumné skupiny NES@FIT.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Zadání bylo splněno v celém rozsahu.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Práce je psána v husté LaTeXové šabloně a má 45 stránek (se všemi přílohami pak dohromady 53 stránek). Ve výsledku je tedy v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** 70 b. (C)
Celkově má práce logickou stavbu a rozsahy jednotlivých kapitol jsou adekvátní a odrážejí plnění bodů zadání. Snad jen některé obrázky (např. v kapitole 2) by mohly být přerazeny do příloh.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 75 b. (C)
Práce je psána v češtině bez závažnějších prohřešků vůči spisovnosti. Informace jsou prezentovány pro čtenáře někdy více, jindy méně přívětivou formou - stylisticky jsou zde pasáže, které by si zasloužily jazykově obohatit (opakování slovních spojení, např. "dále"). Co se týče typografie, anotování obrázků a diagramů, tak se zdá být bez problémů.
- 6. Práce s literaturou** 70 b. (C)
Práce se odkazuje na zdroje odpovídající řešené problematice. Nicméně v bibliografii mohlo být přeci jen ještě o chlup víc zdrojů a ideálně aby převaha z nich nebyla onlinová. Taktéž student v majoritě případů uvádí citaci až na závěr odstavce (a za interpunkčním znaménkem), aniž by se jednalo o přímé převzetí pasáže z daného zdroje.
- 7. Realizační výstup** 85 b. (B)
Realizační výstup je příkladem dobrého inženýrského díla. Student vytvořil komplexní systém za použití návrhových vzorů, které umožňují snadné další rozšíření. Faktickým výsledkem je pak spousta vlastních (ale i generovaných) komentovaných zdrojových kódů v jazyce C#.
- 8. Využitelnost výsledků**
Při prezentaci se nástroj popral zdárně i s oponentovými daty. Obecně se dá říci, že výsledek obsahuje množství funkcí srovnatelných s obdobnými (ne)komerčními produkty a věřím, že si může najít své uživatele např. mezi gestory projektu TARZAN (řešitel dr. Matoušek), jimiž jsou různé orgány Policie ČR činné v trestním řízení.
- 9. Otázky k obhajobě**
 - Na obhajobu si připravte i vyhodnocení funkcionality nástroje nad velkým množstvím PCAPových dat. V rámci toho zhodnoťte rychlost zpracování NetFox Frameworkem a diskutujte možnosti vylepšení vhodným preprocessingem na straně Vámi realizované aplikace.
- 10. Souhrnné hodnocení** 78 b. dobře (C)
Výslednou práci hodnotím jako dobrou (tedy stupněm C). Jedná se o poctivě zpracovanou diplomovou práci, kde zejména za její implementační část je vidět spousta vynaloženého úsilí.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 7. června 2019

Veselý Vladimír, Ing., Ph.D.
oponent