

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Zilvar Michal
Téma: Optimalizace činnosti malého pivovaru (id 22164)
Oponent: Burget Radek, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Předmětem zadání je návrh a implementace informačního systému poměrně standardního rozsahu. Zadání proto považuji za průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání považuji za splněné.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Technická zpráva je svým rozsahem v rozmezí obvyklém pro bakalářskou práci.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **65 b. (D)**
Technická zpráva obsahuje pěkně zpracovaný úvod do problematiky a analýzu cílové domény. Z hlediska návrhu informačního systému autor řeší uživatelské role a datové modelování ve formě podrobně rozebraného E-R diagramu. Bohužel postrádám další aspekty návrhu jako analýzu procesů, návrh uživatelského rozhraní a zejména celkové architektury systému. Dále chybí podrobnější rozbor použitelných technologií. Tyto nedostatky se bohužel projevují i ve způsobu implementace.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **75 b. (C)**
Z typografického a jazykového hlediska je práce standardní. Lze nalézt různé drobné typografické prohřešky, kvalita obrázků, zejména diagramů je často velmi nízká a po jazykové stránce občas zarazí poněkud matoucí slovní spojení.
- 6. Práce s literaturou** **65 b. (D)**
Seznam použité literatury je přiměřeně rozsáhlý, zdrojů relevantních k technické stránce, tedy k návrhu a implementaci informačních systémů, je však velmi málo (cca dva). Zdroje jsou však v práci řádně citovány.
- 7. Realizační výstup** **75 b. (C)**
Implementovaný informační systém je plně funkční, poměrně rozsáhlý, má pěkně navržené uživatelské rozhraní a vhodným způsobem modeluje skutečné procesy probíhající ve firmě. Z tohoto pohledu jej tedy hodnotím velmi kladně. Na druhou stranu z implementačního pohledu se jedná o příklad nekonceptního přístupu bez předem jasného návrhu. Systém nemá jasnou architekturu a způsob použití jazyka PHP a dalších technologií je na hranici únosnosti.
- 8. Využitelnost výsledků**
Systém je vytvořen s důrazem na použití v konkrétním pivovaru a po důkladnějším testování je zřejmě schopen reálného nasazení.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Mohl byste zhodnotit použitý způsob implementace a naznačit, jaké lepší prostředky by bylo možno použít pro jeho zlepšení?
- 10. Souhrnné hodnocení** **70 b. dobře (C)**
Pan Zilvar vytvořil funkční systém s důrazem na praktickou použitelnost v reálné firmě. Na druhou stranu však k vlastní implementaci přistoupil bez většího rozmyslu a systematického návrhu, což výsledný dojem z technického hlediska velmi kazí. Přesto s přihlédnutím k dobře zvládnutému zachycení skutečných postupů a procesů ve firmě navrhuji hodnocení C na spodní hranici.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 28. května 2019

Burget Radek, Ing., Ph.D.
oponent