

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Vystavěl Jaroslav, Bc.  
**Téma:** Nástroj pro podporu managementu rizik (id 21645)  
**Oponent:** Hypský Roman, Ing., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**  
Předmětem práce je studium managementu projektů dle aktuálního standardu PMI. Dále potom návrh a implementace nástroje pro podporu managementu rizik v projektu. Zadání je možno hodnotit jako středně náročné, všechny body zadání byly splněny.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**  
Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu a všechny body zadání byly splněny.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**  
Rozsah technické zprávy je v rozmezí obvyklém pro diplomovou práci.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **89 b. (B)**  
Práce je logicky strukturovaná a dělí se na teoretickou a praktickou část. Obě části jsou poměrně dobře zpracovány, psány srozumitelně a po obsahové stránce nechybí nic podstatného. Drobné doporučení bych měl pouze k číslování stránek na stránkách nacházejících se před obsahem, toto číslování bych vypustil.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **85 b. (B)**  
Formální úprava práce je na dobré úrovni. Objevil jsem pouze několik drobných chyb pravopisných, gramatických chyb, jako je chybný tvar ohebného slova, překlipy, chybí čárky mezi větami, atd.
- 6. Práce s literaturou** **90 b. (A)**  
V seznamu literatury se nachází 20 titulů. Použité studijní prameny byly vhodně zvoleny a týkají se tématu práce. K práci s literaturou nemám žádné výhrady.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**  
Realizační výstup práce byl předveden oponentovi. Aplikace je funkční a připravena pro použití v reálném prostředí. Provedení aplikace je podle mého názoru velice zdařilé. Kladně oceňuji také kvalitní popis návodu na instalaci aplikace.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Práce má aplikační charakter. Hlavním přínosem pro diplomanta je zvládnutí nových technologií a vývojových prostředků pro vytváření internetových aplikací z oblasti Projektového managementu.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Plánujete rozšíření tohoto systému o zahrnutí i metod z dalších oblastí projektového managementu?
  - Zvažoval nebo diskutoval jste nasazení tohoto nástroje na nějakém reálném projektu nebo u reálné firmy?
- 10. Souhrnné hodnocení** **89 b. velmi dobře (B)**  
Předložená práce je po všech stránkách na velmi vysoké úrovni. Zadání je možno hodnotit jako středně náročné, proto navrhuji hodnocení stupněm **velmi dobře (B)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2019

Hypský Roman, Ing.  
oponent