

## Posudek oponenta diplomové práce

**Student:** Minařík Antonín, Bc.  
**Téma:** Kosterní animace pro GPUengine (id 19822)  
**Oponent:** Milet Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání  
Zadání je průměrně obtížné a je implementačního charakteru.
- 2. Splnění požadavků zadání** zadání splněno  
Zadání je splněno. Práce neobsahuje rozšíření a není ani velmi rozsáhlá.
- 3. Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí  
Technická dokumentace splňuje požadavky na rozsah, ale je spíše kratší. Práce nicméně nepopisuje nedůležité prvky, ostatní části popisuje dostatečně dobře.
- 4. Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)  
Práce je relativně dobře pochopitelná po prvním přečtení. Nejlépe popsaná je sekce o teorii. Sekce návrh je hůře stravitelná. Logická struktura práce je velmi dobrá.
- 5. Formální úprava technické zprávy** 70 b. (C)  
Práce obsahuje větší řadu překlepů a problematických vět, jinak je po jazykové stránce dobrá. Formálních prohrěšků je málo. Občas je v popisu přimíchána první osoba množného čísla.
- 6. Práce s literaturou** 70 b. (C)  
Práce využívá 21 zdrojů informací z toho je většina v podobě vědeckých publikací nebo knih. Citace jsou v textu umístěny s vhodnou frekvencí. Umístění citací je ale velmi náhodné. Citace se objevují před tečkou, za tečkou, v jednom místě dokonce na obou stranách tečky.
- 7. Realizační výstup** 70 b. (C)  
Demonstrační aplikace je funkční. Implementované rozšíření knihovny je dobře navrženo. Zdrojové kódy pro rozšíření jsou umístěny do separátního commitu, takže je snadné zjistit množství přidaných změn. Toto ovšem nemůže být řečeno o demonstrační aplikaci, která rovněž využívá zdrojové kódy třetí strany. Kódy jsou strukturovány, ale realizace je relativně malá.
- 8. Využitelnost výsledků**  
Práce rozšiřuje funkcionalitu existující knihovny.
- 9. Otázky k obhajobě**
  - Jakým způsobem byste rozšířil realizaci o techniky morph targets?
- 10. Souhrnné hodnocení** 78 b. dobře (C)  
Práce je spíše průměrná. Její složitost se nijak nevychyluje od běžných prací. Za zmínku stojí pěkně podané kapitoly o teorii a návrhu. Implementace je jednodušší. Z těchto důvodů hodnotím známkou C (78 bodů).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2019

Milet Tomáš, Ing.  
oponent