

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Gavryliuk Olga, Bc.

Téma: Nástroj pro správu dokumentů v managementu projektů (id 22138)

Oponent: Květoňová Šárka, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **průměrně obtížné zadání**
Cílem práce byla realizace systému pro správu dokumentů znalostních oblastí s použitím zvoleného modelu.
Zadání lze hodnotit jako průměrně obtížné.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Zadání je splněno ve všech bodech a bez výhrad.
- 3. Rozsah technické zprávy** **přesahuje obvyklé rozmezí**
Diplomová práce sice přesahuje obvyklé rozmezí, ale nikoli na úkor celkové kvality. Je to dáno zejména šíří zahrnuté oblasti jak na úrovni teoretické, tak praktické (při tvorbě vlastního programového řešení).
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **90 b. (A)**
Technická zpráva je vhodně členěna a její struktura tvoří dobře provázaný celek. Text je celkově srozumitelný.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **70 b. (C)**
Po formální a jazykové stránce se v práci vyskytuje vícero gramatických chyb - chybějící interpunkce, anglické termíny v počeštěné verzi, špatné skloňování některých slov, použití množného čísla místo jednotného a jiné. Také se v práci vyskytuje častokrát "a" (a tomu podobné) na konci řádku.
- 6. Práce s literaturou** **85 b. (B)**
Literatura čítá celkem 66 literárních zdrojů, které studentka volila vhodně a v práci je řádně citovala.
- 7. Realizační výstup** **85 b. (B)**
Výsledná aplikace byla oponentce prezentována osobně. Je plně funkční, celkově kvalitně zpracována.
- 8. Využitelnost výsledků**
Aplikační výstup je využitelný v praxi. Výhodou je zejména celková univerzálnost realizovaného řešení, kdy toto není omezeno např. na využití pouze v souvislosti se standardem PMI.
- 9. Otázky k obhajobě**
Jak je zajištěna synchronizace dat, když více uživatelů současně editují stejný dokument.
- 10. Souhrnné hodnocení** **78 b. dobře (C)**
Předložená práce obsahuje vícero významných nedostatků týkající se především formální úpravy technické zprávy. Celkově je však práce velmi kvalitně zpracována, zejména co to realizovaného výstupu. Z tohoto důvodu navrhuji hodnocení **dobře (C)**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 6. června 2019

Květoňová Šárka, Ing., Ph.D.
oponent