

Oponentní posudek disertační práce

Autor: Ing. Matej Zápotočný

Název práce: Kritické faktory implementace a provozu personálních informačních systémů

Oponent: prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA

Disertační práce obsahuje 171 stran textu a 35 stran příloh.

1. Struktura, rozsah a formální úprava

Předkládaná disertační práce se rozsáhlým způsobem zabývá pohledem na personální informační systémy na českém a slovenském trhu. Je rozdělena na tři části: část teoretickou, část metodologickou a část výzkumnou. V první části disertační práce podává teoretický pohled na personální informační systémy (PIS). Pojednává o vymezení klíčových pojmů, částech PIS, životním cyklu PIS, typech organizací využívajících PIS a nakonec o kritických faktorech implementace a provozu PIS. Teoretická příprava disertační práce je dostatečně kvalitní, podaná na 47 stranách. ***Mohu konstatovat, že stanovení stavu vědeckého poznání ve zkoumané oblasti je dostatečné a dává tak možnost, aby autor disertační práce vyjádřil svůj vědecký přínos.***

Ve druhé části disertační práce se autor zabývá metodologií výzkumu včetně stanovení hypotéz. Ve třetí části autor prezentuje výsledky výzkumu včetně shrnutí a přínosů disertační práce.

Rozsah disertační práce je dostatečný, práce je logicky strukturovaná. Obrázky i tabulky jsou vhodně zvoleny. Po stránce formální i grafické jsem nenalezl závažnější nedostatky.

2. Cíle a vhodnost tématu

Základní cíl disertační práce je uveden již v Úvodu a dále v samostatné kapitole. Základním cílem disertační práce je popsat především kritické faktory implementace a provozu personálních informačních systémů. Cíl disertační práce je zvolen vhodně, nemám k němu zásadní připomínky. Tento hlavní cíl je dále rozveden do cílů dílčích. V disertační práci autor stanovil 6 výzkumných otázek, které vycházejí z cílů disertační práce. Jsou stanoveny i čtyři hypotézy. Mohu konstatovat, že ***cíl disertační práce byl splněn.***

3. Metodologie

V metodologické části disertační práce je poměrně podrobně charakterizována metodologie výzkumné práce včetně možných použitelných metod a schématu výzkumu. A to jak pro kvantitativní přístup, tak i pro kvalitativní přístup. V disertační práci jsou vymezeny pouze ty metody a vědecké přístupy, které jsou v disertační práci skutečně použity. Stanovené 4 hypotézy jsou správně stanoveny. Autor práce hypotézy následně statisticky ověřil.

4. Vědecký přínos a originalita práce

Ve výzkumné části disertační práce byly v první části výzkumného procesu provedeny rozhovory s 19 vybranými představiteli firem. ***Vyhodnocení těchto rozhovorů bylo provedeno SW - ATLAS.Ti. a následně zobrazeno (např. na obr. 18. a dalších). Pokud by však autor přistoupil na hlubší zpracování, mohl obdržet výstupy v podobě myšlenkových map a ev. mohl obdržet i váhy jednotlivých vztahů. Přesto se dá konstatovat, že zpracování kvalitativních dat bylo provedeno kvalitně.***

V kvantitativním přístupu bylo použito dotazníkové šetření. Bylo získáno 350 dotazníků z českých podniků a 250 dotazníků ze slovenských podniků. ***Autor poměrně podrobně zabýval výpočtem a reprezentativností výběrových souborů u obou zemí.***

Poměrně rozsáhle (na 45 stranách) jsou prezentovány výsledky dotazníkového šetření. Je použita grafická forma prezentace. Velmi kvalitně je provedeno ověření hypotéz v kapitole 5. 6., včetně diskuse výsledků v kapitole 6. ***Vědecký přínos v disertační práci autor prokázal.*** Jazyková (stylistická i gramatická) úroveň je odpovídající pracím tohoto charakteru.

5. Výsledky a praktická využitelnost práce

Přínosy disertační práce jsou stanoveny pro oblast vědeckou, praktickou i pedagogickou. Vědecké výsledky disertační práce jsou kvalitní. Výsledky disertační práce mohou být velmi užitečnou pomůckou při tvorbě PIS a hlavně inspirací pro podnikové manažery na všech úrovních podnikového managementu.

6. Otázky do diskuse

Jak jste přistupoval ke zpracování kvalitativních dat?

7. Celkové hodnocení

Autor správně stanovil metodologii k řešení výzkumného problému. V disertační práci též byly použity adekvátní metody ke zpracování dat, které jsou vyžadované pro disertační práce.

Způsob vyjadřování je přesný a srozumitelný. Odborná terminologie je použita správně. Literatura uvedená v seznamu je dostatečná. Zdroje uvedené v seznamu zdrojů jsou v textu disertační práce správně a náležitě citovány.

8. Závěrečné doporučení

Na základě posouzení disertační práce mohu konstatovat, že předložená disertační práce splňuje všechny požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny a proto ji

doporučuji

k obhajobě před komisí Fakulty podnikatelské, VUT v Brně a po ev. Úspěšné obhajobě doporučuji autorovi udělit vědecký titul Ph.D.

V Brně: 22. 11. 2019

Prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA