

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům

Autor práce: Martin Bíla

Oponent práce: Ing. Jana Bartlová

Popis práce:

Předložená bakalářská práce zpracovává návrh novostavby bytového domu na částečně zastavěném pozemku na okraji obce Velká Bíteš. Navržený objekt je čtyřpodlažní, s jedním podzemním a třemi nadzemními podlažními. Navrženo je 8 nových bytů. Objekt doplňuje stávající zástavbu bytových domů.

Práce obsahuje členění dle vyhlášky o dokumentaci staveb v podrobnostech pro provedení stavby – části A, B, C, D 1.1 a D 1.3; a dále specializaci z oboru stavební fyziky – tepelně-technické posouzení jak v podobě ručního výpočtu, tak programové řešení, posouzení oslunění a osvětlení. Součástí práce je též architektonická studie, vizualizace výsledného návrhu a poster.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Práce je zpracována srozumitelně, v dostatečných podrobnostech. V některých případech se neshodují výkresy, které zobrazují tentýž detail. Bylo by vhodné doplnit některé kóty, především relativní výškové ve svislých řezech, pro větší přehlednost.

K práci mám tyto otázky:

1. Provozně-dispoziční řešení: uveďte, kde v jednotlivých bytech bude umístěna pračka.
2. Výpočet schodiště: je zvoleno řešení s rozdílným počtem stupňů v ramenech dvouramenného schodiště. Diskutujte rizika tohoto řešení a možnost návrhu schodiště se symetrickými rameny.

3. Konstrukce stropu nad posledním podlažím (detail u atiky): ve výkresech svislých řezů není detail zakreslen správně. Z výkresu detailu D5 vyplývá silně omezený prostor pro vyztužení věnce. Uveďte jiné řešení, které by umožnilo provedení věnce o větší šířce.
4. Tepelná izolace suterénu: v práci je uvedeno, že perimetrická deska není mechanicky kotvena. Uveďte postup prací při realizaci takto umístěné izolace.
5. Základové konstrukce: v několika místech u středových nosných stěn jsou navrženy půdorysné odskoky základových pasů, zřejmě o desítky mm (není ve výkrese okótováno). Diskutujte proveditelnost bednění, resp. navrhnete vhodnějšího řešení.
6. Výkopy: Navrženy jsou svahované výkopy hloubky cca 3,7m. Uveďte zásady pro navrhování svahování výkopů s důrazem na umístění mezilehlých vodorovných ploch po výšce svahu.
7. Situační výkres: Zhodnoťte vhodnost užití dlažby s reliéfem pro nevidomé a slabozraké po celé šíři chodníku a po všech chodnících na parcele, s ohledem na srozumitelnost takové orientace a její doporučené odstupy od obslužné komunikace.

Závěr:

Předložená práce je zpracována přehledně, v dostatečných podrobnostech, detaily jsou na očekávané technické úrovni. Výkresová část i specializace nevykazují chyby zásadnějšího charakteru. V textových pasážích by bylo vhodné kultivovat formulace pro odbornější dojem z dokumentace. Práci hodnotím jako kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 14. června 2020

Podpis oponenta práce.....