

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům

Autor práce: Eva Mrázková

Oponent práce: Ing. František Vlach, Ph.D.

Popis práce:

Předmětem bakalářské práce je projektová dokumentace pro provedení bytového domu. Práce je zpracována pečlivě a na odpovídající obsahové a grafické úrovni. Součástí práce je požárně bezpečnostní řešení a tepelně technické výpočty a výpočty denního osvětlení. Navrhuji diskutovat níže uvedené dotazy a připomínky.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

1. Svislé řezy nejsou vedeny střešním výlezem, nebylo by to vhodné? Schematicky znázorněte, jak bude ukončena hydroizolace na zvoleném výrobku. Proč jste upřednostnila kotvenou střechu před přitíženou, jaké jsou výhody a nevýhody obou řešení?
2. Zdůvodněte kontext volby předsazené montáže okna v chodbě, ve zbytku stavby s ní neuvažujete.
3. Zdůvodněte vedení a provedení hydroizolace v místě soklu (poloha vůči terénu, provedení zpětného spoje, zatažení pod terén atp.).
4. Proveďte vyhodnocení a závěr denního osvětlení – v protokolu jsou uvedeny hodnoty bez vyhodnocení. Byl uvažován vliv posuvné stínící stěny (překážka)? Je posuvný stínící panel zajištěn proti nenadálému posuvu větrem?
5. Jakým způsobem je ochráněna hydroizolace balkonové desky před mechanickým poškozením a distanční terče proti pádu přes okraj (detail D.1.1.9)? Navrhněte řešení.

Závěr:

Práce je zpracována s pečlivostí. Vyskytují se jistá, ne zcela vhodná, konstrukční řešení, avšak nikterak fatálního charakteru. Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 12. června 2020

Podpis oponenta práce.....