

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Zaměření a vyhotovení účelové mapy v údolí potoka Lubě pod Paní horou

**Autor práce:** Erik Pačinek

**Oponent práce:** Ing. Jiří Ježek

### Popis práce:

Práce se zabývá vybudováním měřičské sítě a tachymetrickým zaměřením zadané lokality.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Připomínky a dotazy k práci:

Teoretická část je optimálně stručná. Výhrady mám k několika tvrzením „Získané souřadnice z měření jsou přímo v souřadnicovém systému JTSK“ u obecného popisu metody GNSS, „V současné době se jedná o nejpřesnější metodu u GNSS pro určení prostorové polohy“ u popisu metody RTK.

Praktická část práce je velmi podrobná, autor často uvádí některé nadbytečné detaily a úvahy, viz vhodnost optimálního oblečení pro geodetické měření na podzim nebo popis situace, kdy mu děti kopy do stativu.

Autor se nevyhnul pravopisným chybám, případně neoptimálním formulacím – „vyhodit rajon ze stanoviska“.

Na straně 41 je uvedeno, že byly mazány některé orientace a následně opravovány směry, tak aby výchozí orientace byla nulová. V závěru práce je pak uvedeno, že souřadnice rajonů nemohly být vypočteny současně s podrobnými body vzhledem k překročení mezních odchylek. Prosím, aby autor toto podrobněji vysvětlil.

Na straně 42 u obrázku č. 33 je nastavení atributů pro import souřadnic nevhodně překryto obrázkem okna z Microstationu a dalším obrázkem z Gromy.

Z hlediska atributové čistoty jsou ve výkresu jen drobné nedostatky, vyplývající spíše z nejednoznačnosti zadaného předpisu pro atributovou strukturu dat.

Topologická kontrola odhalila chyby v kategorii volné konce, kdy některé linie byly dovedeny ke kraji značky terénu 9.12 a pokračovaly z druhého kraje značky.

### **Závěr:**

Přes výše uvedené připomínky práce splňuje zadání, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 17.06. 2020

Podpis oponenta práce: .....