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Aktuálnost tématu disertační práce

Investiční projekty veřejného i soukromého sektoru představují velké objemy finančních prostředků. Zmírnění nepřesností, odstranění nejistot a eliminace chybných rozhodnutí přispějí k efektivnějšímu vynakládání těchto prostředků. Jedná se o aktuální téma.

Hodnocení:

☐ vynikající ☐ nadprůměrné ☒ průměrné ☐ podprůměrné ☐ slabé

Splnění cílů disertační práce

Autorka uvádí (na str. 8), že cílem práce bylo identifikovat faktory ovlivňující (ne)přesnost modelů plánování investičních projektů, jejichž výstupy jsou zásadní pro správné rozhodování o investicích v předinvestiční fázi životního cyklu investice. Cíl disertační práce byl splněn.

Na základě vlastního výzkumu i převzatých výsledků autorka shrnula hlavní faktory ovlivňující chybovost při definování příležitostí/projektů, dále hlavní faktory ovlivňující výsledek posouzení investičních projektů a hlavní faktory ovlivňující vznik chyb při rozhodování o investici (kapitola Závěr, str.127).

Hodnocení:

☐ vynikající ☐ nadprůměrné ☒ průměrné ☐ podprůměrné ☐ slabé

Postup řešení problému – metody zpracování


Podstatná část disertační práce je věnována analýze procesu investičního rozhodování (část 4 na str. 52 – 126). Analýza je členěna na definování příležitostí, posouzení příležitostí, rozhodnutí o investici, příprava realizace a realizace investice, provozování a likvidace projektu. Vzhledem
k tématu disertační práce jsou velmi podrobně zpracovány zejména pasáže pojednávající o chybách při definování příležitostí, faktorech ovlivňujících výsledek posuzování investičních projektů a jistících instrumentech.
V části 5 – Závěr autorka shrnuje nejvýznamnější faktory vedoucí k chybám a nepřesnostem v procesu investičního rozhodování. Uvádí zde možnosti zpřesnění výsledků analýz a eliminace chyb v jednotlivých krocích investičního rozhodování (vyhledávání a definování příležitostí, posouzení a hodnocení příležitostí, rozhodnutí o realizaci). Vyzdvihnout bych chtěla zejména tabulku doporučeného mixu jistících instrumentů a jejich hodnot pro veřejné zakázky na stavební práce (Tab. 11 na str.93 a opakovaně na str. 132).

Hodnocení:

☐ vynikající   ☑ nadprůměrné   ☐ průměrné   ☐ podprůměrné   ☐ slabé

Význam disertační práce pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

Disertační práce přispívá k rozvoji oboru Management stavebnictví zejména zpracovanou analýzou procesu investičního rozhodování, doporučením vhodnějšího využití finančních ukazatelů a návrhem výpočtu teoretické pravděpodobnostní ochytky při stanovení ekonomické efektivnosti pomocí CBA (na str. 134).
V praxi bude zajímat využitelná tabulka doporučeného mixu jistících instrumentů a jejich hodnot pro veřejné zakázky na stavební práce.

Hodnocení:

☐ vynikající   ☐ nadprůměrné   ☑ průměrné   ☐ podprůměrné   ☐ slabé

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň


Hodnocení:

☐ vynikající   ☑ nadprůměrná   ☐ průměrná   ☐ podprůměrná   ☐ slabá

Hodnocení publikační a jiné činnosti doktoranda

Doktorandka je spoluautorkou 2 článků v online zahraničních časopisech (oba v roce 2015, z toho 1 v databázi Scopus), spoluautorkou 3 přispěvků ve sborníku (2014 a 2015) a spoluautorkou konferenčního příspěvku (2016).

Hodnocení:

☐ vynikající   ☐ nadprůměrná   ☑ průměrná   ☐ podprůměrná   ☐ slabá

Poznámky a připomínky k textu práce

Vzhledem k tomu, že práce je cílena na větší investiční projekty, domnívám se, že uvedení případové studie rozhodování fyzické osoby o volbě varianty hypotečního úvěru ve výši 1,5 mil. Kč na pořízení bytové jednotky vysokou kvalitu disertační práce zbytečně snižuje (str. 112 – 124). Navíc se jedná o studii převzatou z diplomové práce s daty z roku 2013 a s nepříliš vhodně zvolenými kritériími hodnocení (kritéria doba splatnosti úvěru a výše měsíčního finančního zatížení jsou na sobě evidentně závislá).
Závěr

Disertační práce splňuje požadavky standardně kladené na disertační práce v daném oboru.

Uchazečka zpracováním disertační práce prokázala způsobilost k samostatné tvůrčí vědecké práci ve smyslu § 47 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a změnách a doplnění dalších zákonů.

Doporučuji, aby disertační práce byla přijata k obhajobě a aby v případě jejího úspěšného obhájení byl

Ing. Petře Pískaté

udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D." uváděné za jménem).
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