Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Menšík Jan
Téma: Aplikace pro festivalové návštěvníky na iOS (id 23662)
Oponent: Polášek Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

1. Náročnost zadání — průměrně obtížné zadání

Zadání bakalářské práce považuji za **průměrně obtížné**. Autor využívá moderní technologie a zažité postupy, které jsou dobře dokumentovány. Náročnost zadání je o něco vyšší, díky kombinaci mobilní aplikace a serverové komponenty.

2. Splnění požadavků zadání — zadání splněno

Práce **splňuje zadání** ve všech bodech.

3. Rozsah technické zprávy — je v obvyklém rozmezí

Rozsah technické zprávy je v **obvyklém rozmezí**. Všechny popisované koncepty jsou relevantní vzhledem k tématu práce.

4. Prezentační úroveň předložené práce — 86 b. (B)

Prezentační úroveň technické zprávy je **nadprůměrná**. Kapitoly jsou uspořádány v logickém pořadí a práce je pochopitelná po prvním přečtení.

Jako negativní vnímám analýzu a výběr implementačních prostředků serverové části aplikace. Dle mého názoru by tato problematika mohla být rozebrána více do hloubky. Finální výběr frameworku Django také mohl být lépe odůvodněn.

5. Formální úprava technické zprávy — 87 b. (B)

Formální úprava technické zprávy je **nadprůměrná**. Práce obsahuje **menší množství gramatických chyb**. Autor v některých částech mění styl psaní, ale bez přílišné újmy na čitelnosti. Typograficky je text **v pořádku**, omezil bych pouze používání poznámek pod čarou, které narušují plynulost textu.

6. Práce s literaturou — 89 b. (B)

Studijní prameny jsou **vhodně zvoleny**. Práce cituje kombinaci **online a knižních zdrojů**, ve většině případů jde o **primární zdroje**. Kvalita zdrojů je **průměrná** a nemám k ní větší výhrady, pouze zdroj [29] není příliš vhodný. Všechny převzaté prvky jsou **řádně odlišeny** od vlastních výsledků.

7. Realizační výstup — 94 b. (A)

Výstupem práce je **velmi kvalitní** aplikace a webové prostředí správy pro organizaci festivalů, koncertů a výstav. Aplikace nabízí uživateli seznam potenciálních festivalů, které byly do systému přidány organizátory skrz **jednoduše přístupné** webové rozhraní. Uživatelské rozhraní aplikace je **dobře navržené**, **přehledné** a umožňuje filtraci akcí podle požadavků uživatele. Funkčnost aplikace byla **ověřena v uživatelské studii** a připomínky byly zapracovány do výsledného produktu.

8. Využitelnost výsledků

Výsledkem práce je **praktická aplikace** a serverová část správy. Prostředí správy umožňuje organizátorům specifikovat informace o koncertu nebo festivalu jednoduchých a přímočarým způsobem. Aplikace je **prakticky použitelná**, mířena je primárně na organizátory akcí a potenciální účastníky.

9. Otázky k obhajobě

- Umožňuje Vaše aplikace sdílení vybraných akcí - například na sociální sítě - a integraci na kalendář? Jak byste tyto funkce realizoval?
- Je možné Vaši aplikaci používat bez přístupu k internetu? Jak byste případně aplikaci upravil tak, aby po prvotním načtení byla data přístupná i bez přístupu k internetu?

10. Souhrnné hodnocení — 90 b. výborně (A)

Autor práce realizoval mobilní aplikaci **vysoké kvality**, kterou kombinoval s jednoduše použitelným prostředím správy. Návrh aplikace, uživatelského rozhraní i serverové části je **velmi dobře odůvodněn** a **ověřen** uživatelskou studií. Proto i přes výše zmíněné formální a prezenční nedostatky navrhuji práci hodnotit stupněm **A**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 28. května 2021

Polášek Tomáš, Ing.
oponent