

Akademický rok 2020/2021

## Magisterská práce – posudek oponenta

**Jméno a příjmení studenta:** BcA. Kristýna Žáčková

**Název práce:** Handjet

### Slovní hodnocení:

S prací Kristýny Žáčkové jsem se prvně seznámil v ateliéru grafického designu 2, při mém doktorandském působení a pak každodenně v novém areálu školy, kde mě zaujal zdařilý orientační systém, vytvořený přístrojem HandJet EBS 260. Přiznám se, že Tento tool jsem znal jen z doslechu, ovšem téměř hned jsem si představil možnosti, které tato technologie skýtá. Kristýnu mám spojenou s kvalitním grafickým designem, pečlivým rešeršováním a citlivým přístupem k funkčnosti. Byl jsem tedy velmi potěšen, že se rozhodla poněkud vykročit z již stabilní pozice designérky, směrem k volnému umění. Už jen tohle rozhodnutí beru jako určitou kvalitu. Domnívám se totiž, že výzkumná metoda s nejistým výsledkem působí blahodárně na tvůrčí život, je jakousi živou vodou, udržující důležitou schopnost imaginace. Když se vztáhnou k dokumentaci diplomové práce, musím také kladně hodnotit rozhodnutí Kristýny pracovat analogově, bez počítače. Je znát že si Kristýna práci offline vyloženě užívala, což dokladují výsledky a pokusy tisků, které jsem měl možnost v jejím ateliéru shlédnout. Byly doslova všude, na všemožných vzorcích a papírech. Z její práce jsem cítil upřímnou radost. To že je vytváří grafická designérka prozrazoval jen konvolut lístečků stickit a z nich vzniklá myšlenková mapa nalepená na dveřích. Během další návštěvy jsem již mohl sledovat finální verze tisků, grafických hříček a obrazců. Šíře nápadů a variant mne velmi potěšila. Kristýna také zná kontext současného umění a dokázala podněty reflektovat a argumentovat - (odkazy na práci a přístup D. Chatrného a dalších). Tisky které na formátu 100 x 70 cm Kristýna vytvořila, jsou poutavou a hravou vizuální sérií. Věřím že pokud bude Kristýna chtít téma a techniku zcela vytěžit, má stále kde brát. Zároveň jsem si vědom složitostí, opustit svou fungující rutinu a vydat se směrem který není zcela znám a nabízí celou řadu kixů a nejistot. Ze své pozice tento tvůrčí rozpor znám, jelikož práce grafického designéra často žádá spíše systematický, analytický přístup, který primárně reflektuje funkčnost produktu dle zadání zadavatele. Volné výtvarné umění naopak může fungovat bez daných vzorců, na zcela odlišných základech. Moment, kde se však tyto dvě příbuzné disciplíny mohou setkávat je estetická kvalita. Kristýně se v diplomové práci tento průnik beze zbytku podařil. V budoucích projektech tedy bude záležet výhradně na ní, kterou cestou se bude chtít dále ubírat. Jestli si zvolí dráhu grafické designérky či volné umělkyně, případně sloučí oba tyto přístupy. Ať už se rozhodne jakkoliv, věřím že jí tato zkušenost na diplomové práci velmi obohatila a posunula. To co zůstává a může být k diskusi je pouze způsob adjustace a instalace, který v daných podmínkách podléhá charakteru prostoru. O to více se však budu těšit na

instalaci v rámci prezentace letošních diplomantů. Práci doporučuji k absolutoriu a Kristýně přeji mnoho tvůrčích nápadů v obou paralelních provozech i v životě.

**Otázky k rozpravě:**

Jak by ideálně vypadala výsledná instalace v galerii?

Jsou tvé volné grafiky spíše produktem, nebo uměleckým dílem?

Jsou pro tebe jednotlivé názvy důležité? Lze nějak pojmenovat celou sérii?

Plánuješ nějak začlenit zkušenosti získané během tvorby diplomové práce do tvého rutinního provozu designérky?

**Závěrečné hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

A

**Posudek vypracoval(a):**

MgA. Ondřej Homola

**Datum:**

11.6.2021