

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Zlepšení vodního režimu zemědělské krajiny s využitím revitalizací a prvků ÚSES

**Autor práce:** Nikola Pochylá  
**Oponent práce:** Ing. Ondřej Zedník

### Popis práce:

Bakalářská práce zabývající se tématem aplikace revitalizačních opatření včetně prvků ÚSES je zpracována v rozsahu 73 stran textové části a 6 příloh ve formě výkresů a mapových výstupů. Textová část je členěna na část teoretickou, ve které je představena metodika monitoringu ekologické kvality vodních toků, jejich možnost revitalizace či systém ÚSES, a část praktickou, ve které je provedeno hodnocení konkrétního vybraného úseku. Na provedené hodnocení následně navazuje orientační návrh opatření s cílem zlepšení hydroekologické kvality pravostranného přítoku Březnice (IDVT: 10192526).

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Komentář k bodům 1. až 5.:

Pro vypracování závěrečné práce byly použity vhodné metody a postupy, především se jedná o využití aktuální verze Metodiky monitoringu hydromorfologických ukazatelů ekologické kvality vodních toků (HEM). Bakalářská práce reflektuje dostupné a již zpracované územně plánovací dokumenty, které se zabývají totožnou lokalitou. Vhodné by ale bylo podložit informace uváděné především v teoretické části vyšším počtem zdrojů, případně začlenit i zahraniční odborné publikace.

## **Připomínky a dotazy k práci:**

Práce obsahuje několik grafických či typografických nedostatků – chybějící popis jednotlivých veličin u vzorců na str. 17, chybějící odkazy k vloženým obrázkům či jejich doplnění komentářem (např. str 21, 26, 27, 37), nevhodně oddělované výčty prostřednictvím odrážek (str. 19), chybějící mezery mezi číslicí a jednotkou při uvádění konkrétních hodnot (str. 58). Jedná se ale především o formální nedostatky, které nemají na kvalitu předložené práce významný vliv.

Dotazy k praktické části:

Z jakého důvodu byl pro hodnocení a následný návrh opatření vybrán pravostranný přítok Březnice (IDVT: 10192526)? Vodní tok i bez jakékoliv úpravy spadá již do 2. nejlepší kategorie dle HEM. Jedná se o adekvátní investici?

V rámci navržené úpravy v úseku MO\_PPB\_001 rušíte stávající propustek a nahrazujete ho dřevnou lávkou. Uvádíte, že propustek je v současnosti realizován z důvodu procházející cyklostezky. Nicméně z přiložené ortofotomapy jsou na „cyklostezce“ patrné výhybny. Skutečně se jedná o cyklostezku? Pokud ne, jaké je správné zatřídění komunikace? Nedojde realizací dřevěné lávky k omezení dostupnosti zemědělských ploch?

Počítáte u navržených tůní s údržbou? Bude nějak řešeno postupné zanášení sedimentem?

## **Závěr:**

Studentka zpracovala bakalářskou práci v požadovaném rozsahu a na výborné odborné i technické úrovni. Výsledkem je ucelená práce, která splnila veškeré stanovené cíle. Výše uváděné nedostatky jsou pouze formálního charakteru a výrazně nesnižují úroveň zpracované bakalářské práce. Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B/1,5.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 6. června 2022

Podpis oponenta práce.....